

---

*Estratto*

# Estratto da un prodotto in vendita su **ShopWKI**, il negozio online di Wolters Kluwer Italia

Vai alla scheda →

---

Wolters Kluwer opera nel mercato dell'editoria professionale, del software, della formazione e dei servizi con i marchi: IPSOA, CEDAM, Altalex, UTET Giuridica, il fisco.



## **DIRITTO E PRATICA TRIBUTARIA**

### **CODICE ETICO**

Il codice etico della rivista *Diritto e Pratica Tributaria* si conforma alle norme contenute nel Regolamento per la classificazione delle riviste nelle aree non bibliometriche (Approvato con delibera del Consiglio Direttivo ANVUR n. 42 del 20/02/2019), alle norme etiche di comportamento e agli standard indicati dal “*Committee on Publication Ethics*” (COPE) nel *Code of Conduct and Best Practice Guidelines for Journal Editors* (<http://publicationethics.org/resource/guidelines>).

La Direzione, nella sua attività, si conforma allo spirito e alla lettera delle raccomandazioni del COPE al fine di adottare tutte le possibili misure contro le negligenze e assicurare buone pratiche dal punto di vista etico nel processo di pubblicazione. In particolare, è previsto che tutte le parti coinvolte – Direzione, Redazione, Autori e Comitato dei Revisori – conoscano e condividano i seguenti principi etici.

#### *Doveri della Direzione e della Redazione*

La Direzione è responsabile della decisione di pubblicare o meno i contributi proposti alla Rivista sulla base della *Procedura di revisione* indicata di seguito. Nelle sue decisioni, la Direzione è tenuta a rispettare gli standard e l'impostazione editoriale della Rivista. È inoltre vincolata alle disposizioni di legge vigenti in materia di diffamazione, violazione del diritto d'autore e plagio.

La Direzione decide esclusivamente in base al valore scientifico, alla rilevanza e all'originalità del contenuto del contributo senza distinzione di, genere, orientamento sessuale, credo religioso, origine etnica, cittadinanza, nonché di orientamento scientifico o accademico o politico degli autori.

La Direzione e la Redazione si impegnano a non rivelare informazioni sui contributi proposti per la pubblicazione a persone diverse dall'autore, dal Comitato di Revisione e dall'Editore, e si impegnano a non utilizzare per ricerche proprie i contenuti dei contributi non pubblicati senza l'espreso consenso scritto dell'autore.

La Direzione e la Redazione assicurano che il materiale inviato rimanga strettamente confidenziale durante la procedura di revisione. La Direzione individua il Comitato dei Revisori sulla base della competenza e della fiducia, onde conseguire una valutazione adeguata del contributo ai fini della pubblicazione.

Se la Direzione e la Redazione rilevano o ricevono segnalazioni in merito ad errori o imprecisioni, conflitto di interessi o plagio in un contributo pubblicato, ne daranno tempestiva comunicazione all'Autore e all'Editore ed intraprenderanno le azioni necessarie per chiarire la questione. In caso di necessità, la Direzione ritirerà il contributo o pubblicherà una ritrattazione.

La documentazione relativa alla procedura di revisione svolta per ciascun contributo è conservata dalla Redazione.

#### *Doveri degli Autori*

L'Autore garantisce che il contributo sottoposto a valutazione sia il frutto della propria elaborazione creativa, sia inedito, scientificamente originale e non sottoposto contemporaneamente ad altre riviste, volumi o periodici. Se il contributo sarà pubblicato in seguito in altri periodici o volumi, la Direzione e la Redazione dovranno esserne informate e acconsentire, fermo restando l'obbligo di citare espressamente la fonte da cui è tratto. L'Autore è tenuto altresì a citare adeguatamente i testi utilizzati seguendo le regole editoriali indicate per la pubblicazione nella Rivista, avendo cura che il lavoro e/o le parole di altri autori siano adeguatamente parafrasate o citate letteralmente con opportuna evidenza delle fonti.

La Direzione e la Redazione potranno chiedere agli Autori le correzioni e le integrazioni ritenute opportune, anche a seguito della valutazione anonima dei revisori. Fermo l'anonimato della procedura di revisione, la Direzione e la Redazione potranno portare a conoscenza dell'Autore il predetto giudizio anonimo. Gli Autori possono esprimere in proposito le loro osservazioni o obiezioni, su cui deciderà poi la Direzione.

La paternità dell'opera deve risultare con chiarezza: devono apparire come coautori tutti coloro che abbiano dato un contributo significativo alla realizzazione del contributo.

L'Autore non deve avere conflitti d'interesse che potrebbero aver condizionato i risultati conseguiti, le tesi sostenute o le interpretazioni proposte. L'Autore deve inoltre indicare gli eventuali finanziatori della ricerca o del progetto da cui deriva il contributo.

Se un Autore individua in un proprio contributo un errore o un'inesattezza rilevante, deve informare con tempestività la Direzione e la Redazione e fornire tutte le indicazioni necessarie per segnalare in calce o in appendice del contributo le doverose modifiche. Egli deve inoltre provvedere alla correzione del contributo collaborando attivamente con la Direzione e la Redazione.

Inviando un contributo, l'Autore concorda sul fatto che, se questo è accettato per la pubblicazione, tutti i diritti di sfruttamento economico, senza limiti di spazio e con tutte le modalità e tecnologie attualmente esistenti e/o in futuro sviluppate, saranno trasferiti all'Editore.

#### *Procedura di Revisione*

La revisione paritaria (*peer-review*) è un procedimento che aiuta la Direzione a valutare la qualità scientifica dei contributi proposti e consente anche all'Autore di migliorare il proprio contributo.

Qualora il Revisore ritenga di non essere in possesso delle competenze scientifiche richieste per effettuare la valutazione richiestagli o di essere impossibilitato a provvedervi nei tempi indicati, è tenuto a comunicarlo con la massima tempestività alla Direzione o alla Redazione, rinunciando a procedere alla revisione.

Gli articoli destinati alla rubrica "Dottrina" vengono inviati ad uno o due Revisori, a scelta della Direzione, sulla base delle competenze scientifiche del Revisore rispetto all'argomento trattato nell'articolo. Il referaggio è effettuato con il metodo del doppio anonimato, di modo che il Revisore non conosca il nominativo dell'Autore, e viceversa.

Entro venti giorni dall'invio per mail il Revisore esprime la propria valutazione, attraverso la compilazione di una apposita scheda predisposta dalla Redazione e che si conclude con un punteggio ed un giudizio di meritevolezza o non meritevolezza di pubblicazione.

Il Revisore ha facoltà di indicare integrazioni o modificazioni all'articolo, che l'Autore deve apportare nel termine di venti giorni dalla comunicazione da parte della Redazione.

La revisione paritaria deve essere svolta in modo corretto e oggettivo. I Revisori sono invitati a motivare le proprie valutazioni del contributo loro inviato in modo adeguato e documentato. Le osservazioni devono essere tecnicamente ben formulate e non si possono configurare come critiche di natura ideologica o, comunque, contenenti presupposti scientifico-culturali di natura personale. Ogni osservazione o argomentazione riportata deve preferibilmente essere accompagnata da una corrispondente citazione e/o documentazione. Anche nel caso in cui il contributo venga ritenuto non meritevole di pubblicazione possono essere forniti all'Autore indicazioni volte a consentirne in futuro la pubblicazione.

Il Revisore è invitato ad indicare gli estremi bibliografici di opere basilari trascurate dall'Autore nel contributo. Qualora ravvisi una somiglianza sostanziale o una sovrapposizione tra il contributo in esame e qualunque altro documento pubblicato di cui è a conoscenza è tenuto a segnalarlo alla Direzione o alla Redazione.

I contributi ricevuti per la revisione devono essere trattati come documenti riservati. Essi non devono essere mostrati o discussi con chiunque non sia previamente autorizzato dalla Direzione. Informazioni riservate o indicazioni ottenute durante il procedimento di revisione paritaria devono essere ritenute fiduciarie e confidenziali: non possono essere usate a proprio vantaggio.

I Revisori sono tenuti a non accettare in lettura contributi per i quali emerga un conflitto di interessi dovuto a precedenti specifici rapporti di collaborazione o concorrenza con l'Autore (di per sé ignoto, ma comunque individuato per deduzione) e/o a connessioni con gli autori, con gli enti o le istituzioni collegate al contributo.

La Redazione si riserva la facoltà di non pubblicare articoli con referaggio positivo o solo parzialmente positivo (in caso di sottoposizione al giudizio di due Revisori), o di pubblicare articoli con referaggio anche solo parzialmente negativo (in caso di sottoposizione al giudizio di due Revisori).

Gli articoli sottoposti a referaggio sono evidenziati da un asterisco inserito dopo il titolo.

### *Conflitto di interessi*

Un conflitto di interessi può sussistere quando un Autore, un Revisore o un membro della Direzione hanno rapporti personali o economici di entità tale che possono influenzare in modo inappropriato il loro comportamento, in termini di pressioni o di valutazioni. Questo conflitto può esistere anche se il soggetto ritiene che tali rapporti non lo influenzino. L'Autore, il Revisore o il membro della Direzione è tenuto a dichiarare ogni situazione di conflitto di interessi. È compito della Direzione gestire nel miglior modo possibile gli eventuali conflitti di interessi.

---

*Estratto*

Estratto da un prodotto  
in vendita su **ShopWKI**,  
il negozio online di  
Wolters Kluwer Italia

Vai alla scheda →

---

Wolters Kluwer opera nel mercato dell'editoria  
professionale, del software, della formazione  
e dei servizi con i marchi: IPSOA, CEDAM,  
Altalex, UTET Giuridica, il fisco.

