

L'estratto che stai consultando
fa parte del volume in vendita
su **ShopWKI**,
il negozio online di **Wolters Kluwer**

[Torna al libro](#)



CEDAM

IPSOA

UTET[®]
GIURIDICA

il fisco

 ALTALEX

INDICE SOMMARIO

<i>Biografia</i>	<i>pag.</i> XXVII
<i>Abbreviazioni delle riviste</i>	» XXIX
<i>Introduzione</i>	» XXXVII

Parte I **Il reato di diffamazione**

Capitolo I **La diffamazione semplice**

1.1. Il bene giuridico protetto dall'art. 595 c.p.: il concetto di reputazione.....	» 6
1.1.1. La reputazione minima e quella già compromessa (il caso del boss pluriomicida, Cass., sez. V, sent. n. 50187/2017)	» 11
1.2. Soggetto attivo e possibili soggetti passivi: il problema della riconoscibilità del diffamato.....	» 15
1.2.1. Minori, incapaci, concepito, defunti.....	» 18
1.2.2. Persone giuridiche, enti ed associazioni non riconosciute.....	» 20
1.2.3. La diffamazione militare (art. 227 c.p.mil.p.).....	» 24
1.3. L'elemento oggettivo: la condotta di diffamazione	» 28
1.3.1. L'assenza dell'offeso	» 28
1.3.2. L'offesa all'altrui reputazione: il significato complessivo delle parole	» 29
1.3.3. La comunicazione con più persone o divulgazione (in particolare a mezzo fax, telegramma o <i>e.mail</i>)....	» 31
1.4. L'elemento soggettivo. Dolo ed errore.....	» 36
1.5. Consumazione e <i>locus commissi delicti</i>	» 38
1.6. Reato di danno o reato di pericolo. La configurabilità del tentativo e del concorso di persone nel reato	» 40
1.7. Rapporti e differenze con altre figure di reato: in particolare con l'ingiuria, l'oltraggio e la calunnia	» 42
1.7.1. Il possibile concorso con il reato di trattamento illecito di dati personali (Cass., sez. V, sent. n. 30455/2019 in un caso di " <i>revenge porn</i> ")	» 44

1.8.	Profili processuali: procedibilità, competenza a giudicare, poteri e facoltà della persona offesa.....	<i>pag.</i>	45
1.8.1.	Concorso formale di reati in danno di più diffamati: a ciascuno la sua querela (Cass., sez. V, sent. 57027/2018)...	»	53
1.8.2.	Per la contestazione non occorre la trascrizione integrale del contenuto dell'articolo (Cass., sez. V, sentenze 55796/2018 e 34815/2019)	»	54
1.8.3.	Il (superato) problema della violazione del principio di correlazione tra accusa: si può contestare l'ingiuria e poi condannare per diffamazione (Cass., sez. V, sent. 21226/2017).....	»	55
1.8.4.	La natura diffamatorie dell'affermazione è autonomamente valutabile anche dalla Cassazione.....	»	57
1.9.	L'impugnazione della parte civile prima e dopo la l. 46/2006...	»	58
1.9.1.	Il discusso (e oggi abrogato) art. 577 c.p.p.: la sentenza della Corte cost. 474/1993	»	62
1.9.2.	Il nuovo sistema di impugnazioni delineato dalla l. 20 febbraio 2006, n. 46 e la sua demolizione ad opera della Corte costituzionale con le sentenze 26 e 320 del 2007 prima ancora della riforma introdotta con le l. 103/2017 e il d.lg. 11/2018	»	64
1.9.3.	Il problema del perdurare o meno in capo alla parte civile, dopo la l. 46/2006, del potere di appello, agli effetti della responsabilità civile, contro le sentenze di proscioglimento pronunciate nel giudizio di primo grado: la sentenza Cass., sez. III, 22924/2006.....	»	66
1.9.3.1.	L'ordinanza della Corte cost. 32/2007 quale viatico ad un'interpretazione nel senso dell'ammissibilità dell'appello	»	70
1.9.3.2.	La pronuncia della Cassazione a Sezioni Unite 27614/2007	»	71
1.9.3.3.	La parte civile e l'interesse ad impugnare per il cambio della formula assolutoria: la nuova pronuncia della Cassazione a Sezioni Unite 40049/2008	»	85
1.9.3.4.	La novella di cui al d.lg. 11/2018 e la pronuncia della Corte costituzionale 176/2019	»	88

Capitolo II La diffamazione aggravata

2.1.	Le varie ipotesi di diffamazione aggravata	»	94
2.2.	L'attribuzione di un fatto determinato (art. 595, 2° co., c.p.) ..	»	95
2.2.1.	L'ipotesi di cui all'art. 13, l. 8 febbraio 1948, n. 47	»	98

2.3.	L'offesa arrecata con il mezzo della stampa (art. 595, 3° co., c.p.): l'antico "libello famoso".....	<i>pag.</i>	100
2.3.1.	Il concetto di stampa.....	»	102
2.3.2.	Il ciclostile, il volantino, le fotocopie e la lettera indirizzata a più soggetti	»	104
2.3.3.	Diffamazione commessa attraverso la pubblicazione di foto.....	»	107
2.3.3.1.	Le foto di Berlusconi a Villa Certosa: sì al sequestro preventivo (Cass. sent. 17408/2008).....	»	108
2.3.3.2.	Le foto oscene e il tipo di pubblicazione: i casi De Grenet e Ferilli	»	113
2.3.3.3.	Il fotomontaggio	»	116
2.3.4.	La competenza per territorio.....	»	116
2.3.4.1.	Il luogo di "prima diffusione" dello stampato	»	117
2.3.4.2.	Il luogo di consegna delle copie d'obbligo e l'intervenuta abrogazione della l. 734/1939 ad opera della l. 106/2004 e del d.p.r. 252/2006	»	118
2.3.4.3.	I problemi derivanti dalle nuove tecnologie di stampa	»	120
2.3.4.4.	La diffamazione a mezzo stampa estera	»	125
2.3.5.	Articoli e supporti audiovisivi da acquisire al fascicolo processuale: originali o copie?.....	»	127
2.4.	L'offesa arrecata con "qualsiasi altro mezzo di pubblicità" (art. 595, 3° co., c.p.)	»	130
2.4.1.	I "dispacci" delle agenzie di stampa	»	131
2.4.2.	Il comunicato stampa di un'associazione di consumatori: Cass. civ., sentenza 482/2009.....	»	132
2.4.3.	L'offesa <i>on line</i> (Cass., sez. V, sentenze nn. 16712/2014, 24431/2015, 4873/2017, 2929/2019 e 12546/2019)	»	134
2.5.	L'offesa in atto pubblico (art. 595, 3° co., c.p.).....	»	134
2.6.	L'offesa arrecata ad un Corpo politico, amministrativo o giudiziario o ad una sua rappresentanza, o ad una Autorità costituita in collegio (art. 595, 4° co., c.p.).....	»	138

Capitolo III Le cause di giustificazione comuni: adempimento del dovere ed esercizio del diritto

3.1.	Scriminanti comuni e loro ambito di operatività	»	143
3.1.1.	La <i>ratio</i> : il necessario bilanciamento di due interessi meritevoli di tutela	»	144

3.2.	Casi riconducibili all'adempimento del dovere: i titolari di un dovere pubblico	<i>pag.</i>	144
3.3.	Il consenso dell'avente diritto e la legittima difesa.....	»	150
3.4.	L'esercizio del diritto	»	152
3.4.1.	Le scriminanti tipiche della diffamazione: diritto di critica, di cronaca e di satira (rinvio) e il loro inquadramento nella figura dell'esercizio del diritto	»	153
3.4.2.	Diffamazione ed esercizio del diritto nei rapporti tra condomini e tra soci.....	»	153
3.5.	Non punibilità in caso di altrui provocazione (art. 599 c.p.) ...	»	160
3.5.1.	La reazione ad un fatto ingiusto altrui	»	162
3.5.2.	L'immediatezza della reazione (Cass., sez. V, sent. 24891/2018).....	»	166
3.5.3.	I differenti presupposti rispetto all'attenuante comune di cui all'art. 62 c.p.....	»	170
3.5.4.	La reazione contro un soggetto diverso dal provocatore	»	171

Capitolo IV ***Libertas convicii e insindacabilità***

4.1.	La <i>libertas convicii</i> : non punibilità per le offese in scritti e discorsi pronunciati dinanzi alle autorità giudiziarie o amministrative (art. 598 c.p.)	»	178
4.1.1.	La controversa operatività dell'esimente relativamente all'atto di citazione: la sentenza della Corte cost. 889/1988 e il successivo <i>revirement</i> della Cassazione	»	183
4.1.2.	Difesa diffamatoria e calunnia	»	187
4.1.3.	Sì alla difesa diffamatoria in aula, ma non attraverso i mezzi d'informazione: Cass. civ., sez. III, 3 dicembre 2007	»	192
4.1.4.	La scortesia tra avvocati non è diffamazione (Cass., sez. V, sent. 28558/2018)	»	195
4.1.5.	La competenza a pronunciarsi sul risarcimento del danno	»	197
4.2.	Diffamazione e attività politico istituzionale: inquadramento dogmatico nella scriminante dell'adempimento del dovere (art. 51 Cost.)	»	198
4.2.1.	L'insindacabilità <i>ex art.</i> 68 Cost., i suoi limiti: l'individuazione dei cc.dd. "atti di funzione"	»	199
4.2.2.	I diciannove decreti legge non convertiti che, tra il 1993 e il 1996, seguirono l'approvazione del nuovo art. 68 Cost. e l'abolizione dell'autorizzazione a procedere	»	208

4.2.3.	La successiva giurisprudenza costituzionale sulle attività non tipizzate comunque “coperte” dalla garanzia di cui all’art. 68 Cost. (sentenze n. 10, 11, 56 e 321/2000, 79 e 509/2002, 219 e 379/2003).....	<i>pag.</i>	211
4.2.4.	La (necessaria) sussistenza del nesso funzionale tra iniziative parlamentari e dichiarazioni rilasciate all’esterno della Camera di appartenenza.....	»	220
4.2.5.	Il caso Gasparri-Di Pietro: Cass., sez. V, 21320/2014....	»	221
4.2.6.	L’art. 3, l. 20 giugno 2003, n. 140.....	»	227
4.2.7.	La sentenza 120/2004 della Corte costituzionale: con la l. 140/2003 nessun ampliamento dell’art. 68 Cost. .	»	231
4.2.8.	La giurisprudenza successiva alla sentenza 120/2004: limiti e modalità del conflitto di attribuzioni	»	242
4.2.9.	L’insindacabilità di parlamentari europei, consiglieri regionali, giudici costituzionali e membri del C.S.M. per le opinioni date e i voti espressi.....	»	244
4.3.	L’irresponsabilità del Presidente della Repubblica <i>ex art.</i> 90 Cost. e la possibile responsabilità per diffamazione: le “picconate” di Francesco Cossiga	»	250

Capitolo V **Limiti di ammissibilità della prova liberatoria ex art. 596 c.p.**

5.1.	<i>L’exceptio veritatis</i> nell’impianto del Codice Rocco (art. 596, 1° e 2° co., c.p.) e la modifica <i>ex art.</i> 5, d.lg.lgt. 14 settembre 1944, n. 288 (art. 596, 3° e 4° co., c.p.).....	»	261
5.2.	Il precedente del Codice Zanardelli	»	263
5.3.	La controversa natura giuridica dell’istituto	»	264
5.4.	La <i>ratio</i> delle varie previsioni di prova liberatoria e, in particolare, i rapporti con il procedimento penale sul fatto diffamatorio.....	»	267
5.5.	La sentenza della Corte cost. 14 luglio 1971, n. 175: verso il moderno diritto di cronaca	»	270
5.6.	<i>Exceptio veritatis</i> e libertà di manifestazione del pensiero	»	272

Capitolo VI **La responsabilità per omesso controllo del direttore responsabile**

6.1.	Diversa natura giuridica (reato colposo proprio) rispetto alla responsabilità del giornalista	»	281
6.2.	L’ipotesi (dolosa) ascrivibile al giornalista e il possibile concorso del direttore	»	283
6.2.1.	La responsabilità nel caso in cui l’autore dell’articolo sia o rimanga ignoto	»	284

6.2.2.	L'indirizzo ormai consolidato espresso da Cass., sez. V, sent. n. 52743/2017	<i>pag.</i> 289
6.2.3.	Il controverso tema dell'estensibilità della responsabilità <i>ex art. 57 c.p.</i> al direttore responsabile del periodico <i>on line</i>	» 291
6.2.4.	La non applicabilità dell'art. 57 c.p. ai direttori responsabili di radiogiornali e telegiornali.....	» 292
6.2.5.	Contenuti e limiti del dovere di controllo del direttore.....	» 293
6.3.	Gli antecedenti storici dell'odierno art. 57 c.p.: il gerente responsabile dell'Editto Albertino e il direttore responsabile "per ciò solo" del Codice Rocco	» 295
6.4.	La sentenza della Corte cost. 3/1956 e la novella all'art. 57 c.p. introdotta con la l. 4 marzo 1958, n. 27.....	» 297
6.5.	Le critiche della dottrina anche alla nuova formulazione dell'art. 57 c.p.	» 300
6.6.	Il problema della necessità o meno di una nomina formale del direttore e della delegabilità delle funzioni di controllo.....	» 304
6.6.1.	Il caso in cui il direttore sia in ferie o sia dimissionario ...	» 306
6.6.2.	La delega delle funzioni di controllo: Corte cost. 198/1982 e la successiva prevalenza nella giurisprudenza di legittimità dell'opzione negativa (Cass., sez. V, sent. n. 8485/2017)	» 308
6.7.	La responsabilità <i>ex art. 57 c.p.</i> del direttore per il controllo sulle lettere, sugli annunci e sulle inserzioni	» 314
6.8.	Il direttore responsabile risponde sempre e comunque del titolo diffamatorio (Cass., sez. V, sent. 6112/2019)	» 318
6.9.	Le regole per la determinazione della pena per il reato di omesso controllo da parte del direttore responsabile <i>ex art. 57 c.p.</i>	» 322
6.10.	Aspetti procedurali: le modalità di contestazione del reato <i>ex art. 57 c.p.</i> al direttore responsabile.....	» 323
6.11.	Le diverse tesi della giurisprudenza sulla possibilità di estendere al direttore la querela sporta nei confronti del giornalista	» 326
6.12.	La giurisprudenza sotto la vigenza dell'art. 577 c.p.p. a proposito dello speciale regime di impugnazione previsto per la parte civile e dei suoi rapporti con il reato di cui all'art. 57 c.p.	» 329
6.13.	La figura del direttore responsabile nei progetti di riforma del reato di diffamazione.....	» 331
6.14.	La (riconosciuta) possibilità per la persona offesa di richiedere anche al direttore responsabile, in relazione al reato di cui all'art. 57 c.p., la riparazione pecuniaria di cui all'art. 12, l. 47/1948.....	» 333

Parte II **Le scriminanti tipiche della diffamazione (diritto di cronaca, di critica e di satira) tra vecchi scenari e giurisprudenza europea**

Capitolo VII **Il diritto di cronaca**

7.1.	Diritto alla reputazione, libertà di opinione e interesse della collettività ad essere informata	<i>pag.</i>	340
7.1.1.	Scalfari, Iannuzzi, il Generale De Lorenzo, Vittorio Occorsio e il processo per diffamazione per l'articolo de L'Espresso sul "Piano Solo"	»	342
7.2.	Fondamento: il diritto di informare ed essere informati con riferimento all'art. 21 Cost. (Corte cost., sentenze 1052/1972, 225/1974 e 94/1977)	»	345
7.3.	La titolarità del diritto: la tesi della scriminante propria e di quella comune	»	346
7.4.	La cronaca giornalistica e i suoi limiti: la giurisprudenza fino ai primi anni '80 e in particolare le sentenze del 1984 introduttive del "decalogo del giornalista"	»	350
7.5.	La verità della notizia: il dato normativo e l'elaborazione giurisprudenziale.....	»	351
7.5.1.	La necessità che la notizia sia completa (Cass., sent. 14062/2008) e immediata (Cass., sent. 8042/2006).....	»	355
7.6.	La verità putativa e il dovere per il giornalista di controllare le fonti: una lunga e tormentata elaborazione giurisprudenziale.	»	357
7.6.1.	Il riferimento ad altri organi d'informazione: la Rai e le agenzie di stampa.....	»	366
7.7.	L'interesse sociale alla divulgazione della notizia (o "continenza sostanziale").....	»	370
7.7.1.	Il diritto del singolo alla riservatezza	»	373
7.7.2.	Diritto alla riservatezza e personaggi celebri.....	»	375
7.8.	La continenza espressiva o "formale".....	»	379
7.8.1.	L'importanza del linguaggio e della forma espositiva .	»	382
7.8.2.	L'accorpamento e l'accostamento di notizie	»	384
7.9.	Il diritto di cronaca, le direttive comunitarie e la legge sulla <i>privacy</i> succedutesi nel tempo (l. 675/1996, d.lg. 171/1998 e l. 196/2003).....	»	388
7.9.1.	Il Codice di deontologia del giornalista varato nel 1998	»	391
7.9.2.	I poteri in materia del Garante della <i>privacy</i> tra amministrazione e giurisdizione	»	396
7.9.3.	La casistica degli interventi del Garante della <i>privacy</i> : segreto professionale, e-mail, dati sanitari, vittime di violenza, bambini adottati	»	403

7.10.	Il diritto di cronaca e i minori: la “Carta di Treviso” del 1990.....	pag.	408
7.10.1.	Il Garante della <i>privacy</i> e la cronaca che riguarda i minori.....	»	412

Capitolo VIII Giurisprudenza europea, casi Belpietro e Sallusti e progetti legislativi di riforma

8.1.	L'art. 10 della Convenzione europea dei diritti dell'uomo e la giurisprudenza europea: la libera stampa “cane da guardia della democrazia”	»	418
8.1.1.	Il caso Perna c. Italia del 2003	»	419
8.2.	I progetti di riforma della disciplina della diffamazione a mezzo stampa dei primi anni Duemila	»	425
8.3.	Il caso Sallusti: Cass., sez. V, sent. 41249/2012.....	»	429
8.3.1.	Il direttore responsabile risponde direttamente per l'articolo firmato con pseudonimo non identificabile... ..	»	436
8.3.2.	Il (controverso) intervento del Presidente della Repubblica: commutata la pena detentiva in pena pecuniaria	»	439
8.3.3.	Il precedente di Lino Jannuzzi e della grazia concessagli da Carlo Azeglio Ciampi nel 2005.....	»	443
8.4.	La Corte EDU sul caso Belpietro c. Italia (sentenza 24 settembre 2013): la pena detentiva per la diffamazione è contraria all'art. 10 CEDU	»	444
8.5.	“Striscia la notizia” e il caso Ricci c. Italia (sentenza Corte EDU dell'8 ottobre 2013) n. 30210/06.....	»	449
8.6.	Il 7 marzo 2019 la Corte EDU interviene anche sul caso Sallusti: giusta la condanna, sbagliata la sanzione.....	»	454
8.7.	Anche il d.d.l. Costa, che pure è stato il più vicino a farcela, non “taglia il traguardo” e “muore” con la XVII legislatura	»	458
8.7.1.	2013-2014: il d.d.l. Costa comincia la spola tra Camera e Senato.....	»	459
8.7.2.	Il 2015 e l'inattesa reazione dei giornalisti	»	462
8.7.3.	2015-2018: il d.d.l. Costa, approvato dalla Camera in terza lettura con nuove modifiche, finisce parcheggiato, al Senato, su un “binario morto”.....	»	464
8.8.	I progetti legislativi di riforma della XVIII legislatura: comincia l'iter in Aula, nel gennaio 2020, per la sola “lite temeraria”	»	471

Capitolo IX Diritto di cronaca e dichiarazioni altrui

9.1.	L'intervista e il ruolo dell'intervistatore.....	»	476
9.2.	La giurisprudenza tradizionale più rigorosa: necessari verità dei fatti, interesse pubblico e continenza	»	479

9.3.	Il successivo orientamento più permissivo: basta la fedeltà tra testo e dichiarazioni rese	<i>pag.</i>	482
9.3.1.	No alla scriminante in caso di dichiarazioni gratuitamente offensive	»	485
9.4.	Le sentenze “Scalfari” e “Ferrara” del 2000: casi analoghi, soluzioni diverse	»	489
9.4.1.	La sentenza 2144/2000 e l’affermarsi della teoria più permissiva.....	»	489
9.4.2.	Il nuovo <i>revirement</i> della pronuncia 7498/2000: il ritorno ad indici più rigorosi.....	»	492
9.5.	La pronuncia delle Sezioni Unite 37140/2001: la soluzione intermedia.....	»	495
9.5.1.	Il caso portato all’attenzione del Supremo Collegio ...	»	497
9.5.2.	I contenuti dell’ordinanza di rimessione	»	498
9.5.3.	La decisione delle Sezioni Unite.....	»	498
9.6.	Le tesi espresse in dottrina sulla pronuncia delle Sezioni Unite.....	»	503
9.7.	Le pronunce successive alla sentenza delle Sezioni Unite.....	»	509
9.7.1.	La remissione di querela nei confronti del giornalista estende i suoi effetti anche nei confronti dell’intervistato (Cass., sez. V, 28502/2013).....	»	515
9.8.	Il caso Berlusconi, La Repubblica, <i>The Economist</i> : Cass. civ., sez. III, 19152/2014.....	»	516
9.9.	La pubblicazione di un comunicato stampa o di un’interrogazione parlamentare.....	»	520

Capitolo X **Diritto di cronaca e mezzo radiotelevisivo**

10.1.	La diffamazione con il mezzo radiotelevisivo come ipotesi aggravata dal “mezzo di pubblicità”.....	»	529
10.2.	Le previsioni di cui alle leggi 103/1975 e 223/1990	»	531
10.3.	Quale normativa applicare nel caso di diffamazione televisiva senza attribuzione di un fatto determinato?	»	532
10.4.	A chi applicare in sede penale la speciale competenza per territorio del luogo di residenza della persona offesa?	»	533
10.5.	La notizia data al telegiornale: ritardare la notizia ma non diffamare	»	540
10.5.1.	Le differenze con la carta stampata: per i direttori di GR e TG niente responsabilità <i>ex art.</i> 57 c.p. e nemmeno <i>ex art.</i> 30, l. 223/1990	»	541
10.5.2.	Il caso giudiziario dei centri di ozonoterapia: no agli accostamenti maliziosi e suggestivi (Cass., sez. V, sent. 14032/2014).....	»	544

10.6.	La responsabilità di autori e conduttori per i contenuti dell'informazione radiotelevisiva: differenze tra "diretta" e "differita"	pag.	548
10.6.1.	Diretta televisiva e affermazioni diffamatorie nei <i>talk show</i> : ruolo, oneri d'intervento e responsabilità del conduttore e degli autori nella casistica giurisprudenziale.....	»	550
10.6.2.	L'intervista televisiva: l'importanza della scelta dell'interlocutore (Cass., sez. V, sent. 3597/2008) e il necessario distacco dalle affermazioni dell'intervistato (Cass., sez. V, sent. 42755/2016)	»	558
10.6.3.	Il <i>reportage</i>	»	563
10.7.	<i>Fiction</i> e film-verità: un nuovo modo di fare cronaca	»	564
10.7.1.	Il caso "Re Cecconi" e il diritto all'identità personale...	»	567
10.7.2.	La lunga <i>querelle</i> giudiziaria su " <i>u' duttore</i> ": Trib. civ. Roma 22 giugno 1998 e Cass. civ., sent. 3067/2008.....	»	571
10.8.	L'informazione a mezzo satira: "Striscia la Notizia" e "Le iene"..	»	579
10.8.1.	Il caso delle "Iene" e del test antidroga ai parlamentari: per la Cassazione (sez. III, sent. 23086/2008) c'è stata violazione della <i>privacy</i>	»	581
10.9.	Il diritto all'oblio televisivo	»	583
10.10.	Aspetti procedurali: modalità di citazione a giudizio e possibilità di sequestro dei supporti audiovisivi: Cass. 7319/2008.	»	585

Capitolo XI **Diritto di cronaca e attività giudiziaria**

11.1.	Il distorto rapporto tra informazione, presunzione d'innocenza e processo: da " <i>Tangentopoli</i> " a " <i>Calciopoli</i> ", passando per " <i>Vallettopoli</i> " fino allo " <i>scandalo del C.S.M.</i> "	»	592
11.2.	La cronaca giudiziaria ed i suoi limiti: verità e completezza della notizia.....	»	598
11.2.1.	La fedeltà al provvedimento: no ad integrazioni arbitrarie, illazioni ed allusioni.....	»	600
11.2.2.	L'obbligo di verifica delle fonti	»	608
11.3.	La pubblicazione di tesi di parte e il diritto di difesa a mezzo stampa.....	»	610
11.4.	La cronaca giudiziaria e i divieti di pubblicazione atti sanciti dall'art. 114 c.p.p.	»	613
11.5.	Le intercettazioni telefoniche ed ambientali, alla luce delle modifiche introdotte con la l. 3/2019 (c.d. <i>legge spazzacorrotti</i>), la loro pubblicazione e il diritto alla riservatezza	»	618
11.6.	Il diverso oggetto giuridico dei reati di diffamazione e di pubblicazione arbitraria di atti	»	629

11.7. La pubblicazione delle sentenze e la tutela della riservatezza: gli artt. 734 <i>bis</i> c.p. e 52, d.lg. 196/2003	pag. 630
11.7.1. L'anonimizzazione delle sentenze e la loro diffusione a fini di informazione giuridica: le linee guida del Garante della <i>privacy</i> del 2 dicembre 2010.....	» 632
11.8. Cronaca giudiziaria e minori	» 644
11.9. La cronaca giudiziaria civile.....	» 647

Capitolo XII Il diritto di critica

12.1. Fondamento, limiti, differenze (e possibile coesistenza) con il diritto di cronaca	» 652
12.1.1. Il requisito della verità dei fatti	» 654
12.1.2. L'approdo più recente della giurisprudenza di legitti- mità: Cass., sez. V, sent. n. 3148/2019.....	» 661
12.1.3. Il diritto di critica e la concorrenza commerciale.....	» 661
12.1.4. Il diritto di critica e le trasmissioni di <i>gossip</i> : Cass., sez. V, sent. n. 32829/2019.....	» 663
12.2. Il diritto di critica politica: limiti.....	» 663
12.2.1. L'ampia casistica giurisprudenziale	» 669
12.2.2. La giurisprudenza di legittimità più "largheggiante": la sentenza Cass., sez. V, 20067/2003.....	» 680
12.2.3. La tesi più restrittiva: la sentenza Cass., sez. V, 8678/ 2004	» 681
12.2.4. La successiva giurisprudenza di merito	» 685
12.2.5. La successiva giurisprudenza di legittimità; sez. V, 37220/2010 e 46132/2014	» 688
12.3. La critica sindacale.....	» 689
12.3.1. Se è (legittima) critica sindacale non può esserci licenziamento	» 691
12.3.2. Quando la critica è tra sindacati contrapposti: Corte d'Appello Napoli 30 giugno 2005.....	» 696
12.4. Diritto di critica politica: quali i soggetti che possono invo- carlo?.....	» 699
12.5. Le critiche dei politici (e non) ad atti e soggetti del processo	» 701
12.5.1. La svolta di Cass. 29453/2006: è diffamante attribuire fini politici ad un'indagine giudiziaria	» 705
12.5.2. Più ampi spazi se sono i giudici ad accettare il con- traddittorio fuori dai tribunali perché i giornali sono " <i>i cani da guardia della democrazia</i> ": Cass. 25138/2007	» 708
12.5.3. La Corte EDU e le critiche ai magistrati: la sentenza nel caso <i>Peruzzi c. Italia</i> del 30 giugno 2015	» 713

12.5.4.	L'esposto all'ordine professionale: critica o diffamazione?	pag.	715
12.6.	La diffamazione e i fatti della storia: i maggiori limiti della critica storica	»	718
12.7.	Il romanzo quale possibile strumento di diffamazione	»	722
12.8.	La critica scientifica: vale il limite della continenza sostanziale.	»	723
12.8.1.	Diritto di critica scientifica e rapporti tra colleghi ...	»	726
12.8.2.	Casi giudiziari eclatanti: i metodi operatori altrui e "Superquark"	»	727
12.9.	La critica artistica, e in particolare quella musicale e cinematografica	»	732
12.10.	La critica religiosa: la <i>lectio magistralis</i> di Papa Benedetto XVI nel 2006 a Ratisbona	»	740
12.10.1.	I <i>Testimoni di Geova</i> persona offesa dal reato di diffamazione	»	742
12.10.2.	Il caso di " <i>Scientology</i> " e della pretesa supremazia della libertà religiosa su quella di informazione	»	750

Capitolo XIII **Il diritto di satira**

13.1.	Concetto e precedenti storici: dalla satira latina a Boccaccio, Ariosto e Parini	»	755
13.1.1.	Il caso Guareschi-De Gasperi: la vicenda del "tapum del ceccchino"	»	756
13.2.	Il fondamento del diritto di satira: gli artt. 9, 21 e 33 Cost.	»	759
13.3.	Differenze con il diritto di critica e con quello di cronaca	»	760
13.4.	I limiti desumibili dalla giurisprudenza: interesse sociale e continenza. Il problema della riferibilità o meno a fatti veri ..	»	762
13.4.1.	In particolare: il limite della continenza	»	765
13.4.2.	Il (contestato) fine educativo: la sentenza 9246/2006 della Cassazione	»	767
13.5.	La diffamazione e il diritto di satira nell'ambito di manifestazioni di natura artistica: il teatro, la televisione, la vignetta e la caricatura, la pittura	»	769
13.5.1.	Le vignette di Forattini e le querele di D'Alema	»	771
13.5.2.	Il Procuratore Caselli e la vignetta sul "caso Lombardini": per la Cassazione c'è stata diffamazione (sez. III civ., sent. 23314/2007)	»	774
13.5.3.	La "diffamazione a mezzo quadro" e i suoi precedenti storici	»	780
13.5.4.	La sentenza della Cass. 42375/2004: superato il limite della continenza	»	781

13.6. Le vignette di Charlie Hebdo su Maometto e la strage di Parigi del 2015.....	<i>pag.</i>	785
13.6.1. Le reazioni nel mondo, il movimento “Je suis Charlie” e i vari distinguo.....	»	788
13.6.2. Il “pugno” di Papa Francesco: no al terrorismo, ma le religioni vanno rispettate.....	»	789
13.6.3. La satira religiosa: i vari tipi.....	»	793
13.6.4. La satira religiosa nella storia.....	»	794
13.6.5. Un limite va comunque individuato: “ <i>scherza coi fanti...</i> ”.....	»	796

Parte III **Diffamazione *on line*, nuove frontiere e nuove sfide: diritto all’oblio, *fake news*, *hate speeches* e odiatori seriali**

Capitolo XIV **Internet e i nuovi strumenti di comunicazione: soggetti e responsabilità**

14.1. La diffamazione <i>on line</i> , il primo arresto giurisprudenziale: Cass., sez. V, sent. 4741/2000.....	»	805
14.1.1. Le diverse tesi della dottrina circa l’affermazione giurisprudenziale che quella realizzata su Internet costituisce diffamazione aggravata perché commessa con altro mezzo di pubblicità.....	»	809
14.1.2. La Cassazione ribadisce che si tratta di diffamazione aggravata commessa “con altro mezzo di pubblicità” (Cass., sez. V, sentenze 16712/2014, 24431/2015, 4873/2017, 2929/2019 e 12546/2019)	»	810
14.2. Il problema della responsabilità del <i>webmaster</i> e di chi gestisce il <i>server</i> : Trib. Milano 28 marzo 2004 e Trib. civ. Lucca 20 agosto 2007.....	»	813
14.3. Il d.lg. 70/2003 e le nuove responsabilità per gli operatori di <i>Internet</i>	»	824
14.3.1. La giurisprudenza di legittimità successiva (Cass., sez. V, n. 15546/2019) e la richiesta al legislatore: la normativa in materia ormai è insufficiente.....	»	830
14.4. Il caso <i>Google-Vividown</i>	»	834
14.4.1. Per il Tribunale di Milano, in primo grado (12 aprile 2010) c’era stata violazione della <i>privacy</i> , ma non diffamazione, ai danni della <i>Vividown</i>	»	836
14.4.2. Le reazioni critiche in campo nazionale ed internazionale alla sentenza di primo grado	»	838

14.4.3.	Una sentenza che, anche secondo la dottrina, lasciava senza risposta molti quesiti	<i>pag.</i>	839
14.4.4.	La Corte d'Appello di Milano (21 dicembre 2012) ribalta il verdetto: assoluzione anche per l'art. 167, d.lg. 196/2003	»	844
14.4.5.	La Cassazione (sez. III, sent. 5107/2014) conferma: tutti assolti.....	»	848
14.4.6.	Cosa insegna la vicenda <i>Google-Vividown</i> : occorre fissare dei paletti.....	»	851
14.5.	<i>Internet</i> non è stampa	»	855
14.5.1.	L'art. 1, l. 7 marzo 2001, n. 62 e la possibile registrazione delle testate giornalistiche <i>on line</i>	»	858
14.6.	Applicabilità o meno dell'art. 57 c.p. al direttore responsabile di un periodico <i>on line</i> : l'iniziale tesi negativa (Cass., sez. V, sent. 35511/2010, 44126/2011 e 10594/2014) e la successiva svolta in senso favorevole (Cass., sez. V, sent. 13398/2018 e 1275/2019)...	»	861
14.6.1.	Il primo orientamento giurisprudenziale, in senso negativo	»	862
14.6.2.	Il <i>revirement</i> degli ermellini del 2018-2019: non c'è differenza tra direttore <i>on line</i> e direttore "cartaceo"	»	867
14.6.3.	Chi risponde dei commenti (e degli insulti) postati dai lettori?.....	»	877
14.7.	Il momento consumativo del reato: nel luogo in cui i terzi percepiscono l'espressione ingiuriosa (Cass., sez. V, sentenze 23624/2012 e 12180/2014)	»	880
14.7.1.	Il <i>tempus commissi delicti</i> ai fini della tempestività o meno della querela.....	»	883
14.7.2.	Il <i>dies a quo</i> della prescrizione	»	884
14.8.	Diffamazione via Internet e prova della riferibilità di un determinato IP all'imputato: Cass., sez. V, sent. 34406/2015.....	»	885
14.9.	I problemi di giurisdizione e di competenza territoriale	»	889
Capitolo XV	Blog, mailing list, Facebook, Twitter, Whatsapp, Tripadvisor: l'era delle chat e dei social forum e le nuove frontiere della diffamazione		
15.1.	E il postino andò in pensione.....	»	898
15.2.	Il <i>blog</i> e i possibili profili di responsabilità del <i>blogger</i>	»	899
15.2.1.	<i>Blogger</i> uguale direttore di giornale: Trib. Aosta 1° giugno 2006	»	901
15.2.2.	Niente equiparazione al direttore (App. Torino 23 aprile 2010)	»	905
15.2.3.	Ma i giudici di merito non si sono adeguati: Gip Trib. Varese 116/2013	»	907

15.3.	La sequestrabilità del <i>blog</i> e, più in generale, dei siti Internet: Cass., sez. V, sent. 11895/2014 e Sez. U., 31022/2015.....	<i>pag.</i>	912
15.3.1.	Le Sezioni Unite 31022/2015 fanno chiarezza: garanzie sulla stampa anche per quella <i>on line</i> , ma che sia “stampa” (e non lo sono <i>blog, forum, newsletter, mailing list, Facebook</i>).....	»	917
15.3.2.	Il precedente di cui alla sentenza sez. III, 10535/2009 sul <i>forum</i> telematico e il dibattito dottrinale che ne era seguito.....	»	920
15.3.3.	La Corte EDU indirizza i giudici nazionali verso una responsabilità del <i>blogger</i> a titolo concorsuale qualora non provveda a rimuovere i <i>post</i> diffamatori.....	»	927
15.3.4.	La svolta della Cassazione del 2019 (sez. V sent. 12546/2019): i <i>post</i> lesivi vanno rimossi, altrimenti il <i>blogger</i> concorre nella diffamazione.....	»	929
15.4.	La diffamazione a mezzo <i>Facebook</i> è sempre aggravata dal “mezzo di pubblicità” (Cass., sez. V, sent. 24431/2015, 4873/2017, 2929/2019 e 12546/2019) ed è possibile anche senza fare nomi (Cass., sez. V, sent. 16712/2014).....	»	934
15.4.1.	Attenti ai “ <i>mi piace</i> ” e, soprattutto, ai commenti e alle condivisioni dei <i>post</i> altrui.....	»	943
15.4.2.	L'importanza, nei casi dubbi, di individuare l'indirizzo IP di provenienza del contenuto lesivo (Cass., sez. V, sent. 5352/2018).....	»	945
15.4.3.	<i>Facebook</i> e la rimozione globale di commenti diffamatori.....	»	946
15.4.4.	Ma il problema vero sono le indagini: per la diffamazione <i>Facebook</i> e Stati Uniti non collaborano.....	»	948
15.5.	La diffamazione a mezzo <i>sms</i> (possibile in astratto, ma difficile da provare in concreto: Cass., sez. V, sent. 22853/2014) e a mezzo “ <i>peer to peer</i> ” (Cass., sez. V, sent. 41276/2015).....	»	950
15.6.	Ledere l'altrui reputazione nelle <i>chat</i> di <i>WhatsApp</i> è diffamazione e non ingiuria (Cass., sez. V, sent. 7904/2019).....	»	951
15.7.	La diffamazione a mezzo <i>Twitter</i> : ovvero come, “cinguettando”, si può ledere l'altrui reputazione.....	»	953
15.7.1.	La Gran Bretagna e il caso <i>Mc Alpine contro BBC</i> ...	»	954
15.8.	La diffamazione attraverso <i>TripAdvisor</i> : come ti rovino la reputazione commerciale.....	»	956
15.8.1.	Il caso dei ravioli, la critica satirica e il “via libera” della Cassazione (Cass., sez. V, sent. 3148/2019).....	»	959
15.8.2.	<i>TripAdvisor</i> , il verme nella pizza e i contestati trascorsi nazisti del nonno.....	»	962

15.9.	La prova della diffamazione <i>on line</i> : la valenza probatoria di <i>screenshot</i> e messaggi e l'iniziale giurisprudenza restrittiva	<i>pag.</i>	964
15.9.1.	Ma i giudici di legittimità sembrano oggi abbracciare una linea meno formalistica, anche in ambito civilistico	»	969
15.10.	<i>De iure condendo</i> : quale tutela penale per la diffamazione <i>on line</i> ?	»	971

Capitolo XVI Il diritto all'oblio

16.1.	Il "diritto all'oblio"	»	975
16.2.	Le prime avvisaglie del problema: la prima pagina de <i>Il Messaggero</i> del 1990 con l'omicidio di trent'anni prima	»	976
16.3.	Il diritto all'oblio in Internet	»	979
16.3.1.	Gli interventi del Garante della <i>Privacy</i> negli anni dal 2004 al 2008	»	980
16.3.2.	La prima pronuncia di legittimità in materia (Cass. civ., sez. III, sent. 5525/2012) e il dibattito che ne è seguito in dottrina	»	983
16.3.3.	La sentenza 5820/2013 del Tribunale di Milano e la giurisprudenza successiva	»	992
16.4.	Scende in campo l'Europa: la sentenza della Corte di giustizia Europea del maggio 2014 (<i>Gonzales contro Google Spain</i>)....	»	994
16.4.1.	Le prime applicazioni in Italia della pronuncia " <i>Google Spain</i> ": Trib. Roma sent. 23771/2015	»	998
16.4.2.	Le vicende del passato di Vittorio Emanuele di Savoia: non c'è diritto all'oblio (Cass., sez. V, sent. n. 38747/2017)	»	1000
16.4.3.	Il diritto all'oblio "trova casa" nell'art. 17 del Regolamento europeo sulla protezione dei dati personali (GDPR) n. 679/2016	»	1001
16.4.4.	Le Sezioni Unite Civili e la sentenza 19681/2019: il diritto di cronaca non c'entra niente con il diritto all'oblio	»	1005
16.5.	Ma <i>Google</i> "cancella" solo in Europa	»	1009
16.6.	I <i>talk show</i> e le indagini giudiziarie del passato: la ricostruzione giornalistica deve rispettare il requisito della completezza e il diritto all'oblio	»	1012
16.7.	La differenza tra cronaca e storia: Cass., sez. I, sent. 13941/2015	»	1018
16.8.	Di " <i>right to be forgotten</i> " si continuerà a discutere, ma è facile immaginare che regole non se ne scriveranno	»	1021

Capitolo XVII **Nell'era della postverità: *fake news*, *hate speeches* e odio razziale**

17.1.	Premessa: con Internet sono aumentate le figure di reato	pag. 1027
17.2.	Le <i>fake news</i> , un fenomeno che affonda le sue origini nella storia: dalla finta morte di Napoleone, al caso della Guerra dei mondi, alle (mai riscontrate) armi chimiche di Saddam Hussein	» 1028
17.3.	<i>Fake news</i> e <i>post verità</i> : qual è la differenza.....	» 1032
17.4.	<i>Fake news</i> sul <i>web</i> : metà degli italiani è stata ingannata almeno una volta	» 1033
17.5.	Divulgare una notizia falsa: non sempre è reato. Ma i reati possibili sono tanti: i primi casi nella giurisprudenza di merito.....	» 1034
17.5.1.	La falsa morte del giornalista su <i>Wikipedia</i>	» 1037
17.5.2.	Il <i>blogger</i> , Salvini e i partigiani del Sud.....	» 1038
17.6.	Cosa mi succede se “condivido” (e quindi contribuisco a diffondere ulteriormente) una <i>fake news</i> diffamatoria?.....	» 1038
17.7.	Le iniziative nate per contrastare e riconoscere le <i>fake news</i> : anche i <i>social providers</i> si attrezzano	» 1039
17.8.	Le <i>fake news</i> , le elezioni presidenziali americane del 2016, la Brexit e i primi interventi legislativi di tutela: il “NetzDG” tedesco del 2017 e i disegni di legge italiani nella XVII legislatura	» 1041
17.8.1.	L'unico rimedio possibile per fronteggiare il fenomeno: limitare l'anonimato in rete.....	» 1045
17.9.	La diffamazione aggravata dalla finalità di discriminazione o di odio etnico, razziale o religioso	» 1048
17.10.	Gli <i>hate speeches</i> , il limite della loro liceità, e la giurisprudenza della Corte EDU in materia	» 1051
17.10.1.	Il Codice europeo contro l' <i>hate speech</i> del 2016 ed i suoi (evidenti) limiti.....	» 1054
17.11.	Il diverso reato di propaganda di idee, odio razziale e discriminazione razziale e le leggi che si sono succedute nel tempo	» 1056
17.11.1.	Il caso analizzato da Cass. Sez. III sent. n. 36906/2015: sono <i>hate speeches</i> , ma non è reato	» 1062
17.12.	Fascismo e odio razziale: la giurisprudenza in tema di “saluto fascista” e di “chiamata del presente”	» 1067
17.12.1.	I problemi che pone l'applicabilità della <i>legge Scelba</i> del 1952.....	» 1068
17.12.2.	La <i>legge Mancino</i> del 1993 e la sua controversa applicabilità al saluto fascista.....	» 1072

Parte IV **I profili risarcitori specifici del danno da diffamazione**

Capitolo XVIII **Il danno da diffamazione e la sua liquidazione in sede penale**

18.1. Premessa metodologica	<i>pag.</i> 1083
18.1.1. Il ricorso al giudice civile: un'opzione sempre più frequente.....	» 1083
18.2. I rapporti tra azione civile ed azione penale e i problemi legati alla costituzione di parte civile nel processo penale	» 1086
18.2.1. Cosa accade se la parte civile non propone appello contro la sentenza di assoluzione.....	» 1087
18.2.2. Quando è il P.M. che non appella la sentenza di assoluzione e lo fa la sola parte civile.....	» 1089
18.3. La pronuncia del giudice penale: il quadro normativo di riferimento	» 1092
18.4. La doglianza dei giudici civili: troppe condanne generiche, in sede penale, anche laddove il danno si potrebbe quantificare	» 1094
18.5. La provvisoria e i problemi di applicabilità in appello e in Cassazione	» 1098

Capitolo XIX **La natura e la quantificazione del danno da diffamazione**

19.1. Cass. civ., sez. I, 5259/1984 e la “trappola” dell’art. 2947 c.c. ...	» 1106
19.1.1. La casistica del contenzioso civile in materia di diffamazione tramite <i>mass media</i>	» 1109
19.2. Il danno patrimoniale: sua difficile configurabilità (e liquidabilità) in caso di diffamazione	» 1110
19.3. Il danno non patrimoniale e la sua evoluzione nel tempo: il danno biologico.....	» 1112
19.3.1. I criteri di liquidazione del danno non patrimoniale ..	» 1116
19.4. Il controverso istituto del danno esistenziale	» 1122
19.4.1. La svolta giurisprudenziale nell’interpretazione dell’art. 2059 c.c.: Cass., sent. 8827 e 8828/2003	» 1124
19.4.2. La risarcibilità del danno morale anche in caso di colpa presunta: le sentenze della Cassazione 7281, 7282 e 7283/2003	» 1131
19.4.3. La sentenza della Corte costituzionale 233/2003	» 1136
19.4.4. Le tesi della dottrina: “esistenzialisti” e “antiesistenzialisti”	» 1142
19.4.5. La sentenza penale sul “caso Barilla” (Cass., sez. IV, 2050/2004) come ulteriore avallo della teoria “esistenzialista”	» 1145

19.4.6.	Un “round” a favore degli “antiesistenzialisti”: Cass. civ., sez. III, sent. 15022/2005	<i>pag.</i> 1151
19.4.7.	Le Sezioni Unite (sent. 65572/2006) e il demansionamento professionale	» 1154
19.4.8.	La giurisprudenza successiva: un danno comunque tipico e da specificare.....	» 1161
19.4.9.	Nuovamente chiamate in causa le Sezioni Unite con la sentenza interlocutoria Cass. civ., sez. III, 4712/2008...	» 1166
19.4.10.	La sentenza 26972/2008 e le tre coeve sentenze gemelle delle Sezioni Unite sul danno esistenziale: stop ai danni bagatellari	» 1170
19.5.	Il danno esistenziale da diffamazione e la reputazione professionale: Cass. civ., sez. III, sent. 6507/2001	» 1181
19.6.	I profili di danno civilistico nella sentenza sul caso Sallusti (Cass., sez. V, sent. 41249/2012)	» 1191
19.7.	“Pigiami e camici” e la quantificazione del danno da diffamazione (Cass. civ., sez. III, sent. 16543/2012): torna il danno non patrimoniale <i>in re ipsa</i> per la reputazione professionale?.....	» 1193
19.8.	L’Osservatorio sulla giustizia civile di Milano e i criteri individuati nel 2018 per la liquidazione del danno non patrimoniale da diffamazione	» 1197

Capitolo XX Gli istituti con funzione riparatoria, i problemi di competenza e la mediazione obbligatoria

20.1.	La responsabilità solidale dell’editore <i>ex art.</i> 11, l. 8 febbraio 1948, n. 47.....	» 1204
20.2.	La “diretta” televisiva come esercizio di attività pericolosa? ...	» 1206
20.3.	La riparazione pecuniaria <i>ex art.</i> 12, l. 8 febbraio 1948, n. 47.....	» 1208
20.3.1.	La riparazione pecuniaria introdotta nel 2006 per la divulgazione dei documenti di cui all’art. 240 c.p.p..	» 1211
20.4.	La rettifica: utile strumento riparatore o “notizia data due volte”?	» 1212
20.4.1.	La disciplina vigente per la carta stampata.....	» 1215
20.4.2.	La normativa riguardante la rettifica in ambito radiotelevisivo.....	» 1220
20.5.	La pubblicazione della sentenza di condanna.....	» 1223
20.6.	Danno extracontrattuale da diffamazione e problemi di competenza territoriale: Sez. U. civ., ord. 21661/2009	» 1226
20.7.	Diffamazione a mezzo stampa: mediazione obbligatoria, ma non negoziazione assistita.....	» 1229

Indice bibliografico

Indice analitico.....

L'estratto che stai consultando
fa parte del volume in vendita
su **ShopWKI**,
il negozio online di **Wolters Kluwer**

[Torna al libro](#)



CEDAM

IPSOA

UTET[®]
GIURIDICA

il fisco

 ALTALEX