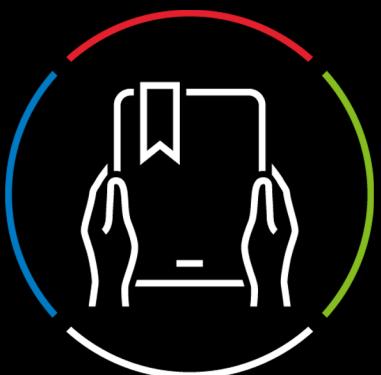

Estratto

Estratto da un prodotto
in vendita su **ShopWKI**,
il negozio online di
Wolters Kluwer Italia

Vai alla scheda →

Wolters Kluwer opera nel mercato dell'editoria
professionale, del software, della formazione
e dei servizi con i marchi: IPSOA, CEDAM,
Altalex, UTET Giuridica, il fisco.



INDICE SOMMARIO

<i>Biografia</i>	<i>pag.</i> XXXIII
<i>Abbreviazioni delle riviste</i>	» XXXV
<i>Introduzione</i>	» XLIII

Parte I **Il reato di diffamazione**

Capitolo I **La diffamazione semplice**

1.1. Il bene giuridico protetto dall'art. 595 c.p.: il concetto di reputazione	» 5
1.1.1. La reputazione minima e quella già compromessa (il caso del boss pluriomicida, Cass., sez. V, sent. 50187/2017)	» 11
1.2. Soggetto attivo e possibili soggetti passivi: il problema della riconoscibilità del diffamato	» 15
1.2.1. Minori, incapaci, concepito, defunti	» 17
1.2.2. Persone giuridiche, enti ed associazioni non riconosciute: il caso dell'offesa alla reputazione del movimento LGBT (Cass., sez. V, sent. 39770/2023)	» 19
1.2.3. La diffamazione militare (art. 227 c.p.mil.p.)	» 25
1.3. L'elemento oggettivo: la condotta di diffamazione	» 28
1.3.1. L'assenza dell'offeso	» 28
1.3.2. La "presenza virtuale" (Cass., sez. V, sent. 13252/2021 e Cass., sez. VI, sent. 17563/2023)	» 29
1.3.3. L'offesa all'altrui reputazione: il significato complessivo delle parole	» 31
1.3.4. La comunicazione con più persone o divulgazione (in particolare a mezzo fax, telegramma, <i>e.mail</i> o <i>PEC</i>): diffamazione semplice o aggravata?	» 33
1.4. L'elemento soggettivo: è sufficiente il dolo generico, che può anche assumere anche la forma del dolo eventuale (Cass., sez. V, sent. 36217/2024)	» 40
1.5. Consumazione e <i>locus commissi delicti</i>	» 43
1.6. Reato di danno o reato di pericolo. La configurabilità del tentativo e del concorso di persone nel reato	» 45

1.7.	Rapporti e differenze con altre figure di reato: in particolare con l'ingiuria, l'oltraggio e la calunnia	pag.	47
1.7.1.	Il possibile concorso con il reato di trattamento illecito di dati personali (Cass., sez. V, sent. 30455/2019 in un caso di "revenge porn")	»	50
1.8.	Profili processuali: procedibilità, termine per la querela, competenza a giudicare, poteri e facoltà della persona offesa	»	50
1.8.1.	La procedibilità a querela di parte e il relativo termine	»	51
1.8.2.	La competenza a giudicare e il tipo di <i>vocatio in ius</i> dopo la sentenza della Corte costituzionale n. 150/2021	»	51
1.8.3.	Concorso formale di reati in danno di più diffamati: a ciascuno la sua querela (Cass., sez. V, sent. 57027/2018)	»	61
1.8.4.	Per la contestazione non occorre la trascrizione integrale del contenuto dell'articolo (Cass., sez. V, sentenze 55796/2018 e 34815/2019)	»	62
1.8.5.	Il (superato) problema della violazione del principio di correlazione tra accusa e sentenza: si può contestare l'ingiuria e poi condannare per diffamazione (Cass., sez. V, sent. 21226/2017)	»	63
1.8.6.	La natura diffamatorie dell'affermazione è autonomamente valutabile anche dalla Cassazione (Cass., sez. V, sentenze nn. 41869/2013, 48698/2014, 2473/2020, 33115/2020 e 25026/2024)	»	66
1.9.	L'impugnazione della parte civile: una storia lunga e tormentata	»	67
1.9.1.	Il potere di impugnazione della parte civile prima e dopo la l. 46/2006	»	67
1.9.2.	Il discusso (e oggi abrogato) art. 577 c.p.p.: la sentenza della Corte cost. 474/1993	»	72
1.9.3.	Il nuovo sistema di impugnazioni delineato dalla l. 20 febbraio 2006, n. 46 e la sua demolizione ad opera della Corte costituzionale con le sentenze 26 e 320 del 2007 prima ancora della riforma introdotta con le l. 103/2017 e il d.lg. 11/2018	»	74
1.9.4.	Il problema del perdurare o meno in capo alla parte civile, dopo la l. 46/2006, del potere di appello, agli effetti della responsabilità civile, contro le sentenze di proscioglimento pronunciate nel giudizio di primo grado: la sentenza Cass., sez. III, 22924/2006	»	76

1.9.4.1.	L'ordinanza della Corte cost. 32/2007 quale viatico ad un'interpretazione nel senso dell'ammissibilità dell'appello	pag.	80
1.9.4.2.	La pronuncia della Cassazione a Sezioni Unite 27614/2007	»	81
1.9.4.3.	La parte civile e l'interesse ad impugnare per il cambio della formula assolutoria: la nuova pronuncia della Cassazione a Sezioni Unite 40049/2008	»	95
1.9.4.4.	La novella di cui al d.lg. 11/2018 e la pronuncia della Corte costituzionale 176/2019...	»	98
1.9.4.5.	Le modifiche introdotte con il d.lg. 150/2022 (c.d. Riforma Cartabia) e il sì all'appellabilità della parte civile alle sentenze del giudice di pace: Cass., S.U., n. 23406/2025	»	100

Capitolo II **La diffamazione aggravata**

2.1.	Le varie ipotesi di diffamazione aggravata	»	106
2.2.	L'attribuzione di un fatto determinato (art. 595, 2° co., c.p.)..	»	107
2.2.1.	L'ipotesi di cui all'art. 13, l. 8 febbraio 1948, n. 47 dichiarata costituzionalmente illegittima con la sentenza 150/2021 della Corte costituzionale	»	110
2.3.	L'offesa arrecata con il mezzo della stampa (art. 595, 3° co., c.p.): l'antico "libello famoso"	»	114
2.3.1.	Il concetto di stampa	»	117
2.3.2.	Il ciclostile, il volantino, le fotocopie e la lettera indirizzata a più soggetti	»	118
2.3.3.	Diffamazione commessa attraverso la pubblicazione di foto	»	121
2.3.3.1.	Le foto di Berlusconi a Villa Certosa: sì al sequestro preventivo (Cass., sez. V, sent. 17408/2008)	»	123
2.3.3.2.	Le foto oscene e il tipo di pubblicazione: i casi De Grenet e Ferilli	»	127
2.3.3.3.	Il fotomontaggio	»	130
2.3.3.4.	La fotografia sbagliata e la responsabilità del direttore per omesso controllo (Cass., sez. V, sent. 71/2021)	»	131
2.3.4.	La competenza per territorio	»	134
2.3.4.1.	Il luogo di "prima diffusione" dello stampato	»	134

2.3.4.2.	Il luogo di consegna delle copie d'obbligo e l'intervenuta abrogazione della l. 734/1939 ad opera della l. 106/2004 e del d.p.r. 252/2006	pag. 136
2.3.4.3.	I problemi derivanti dalle nuove tecnologie di stampa	» 138
2.3.4.4.	La diffamazione a mezzo stampa estera	» 142
2.3.5.	Articoli e supporti audiovisivi da acquisire al fascicolo processuale: originali o copie?	» 145
2.4.	L'offesa arrecata con "qualsiasi altro mezzo di pubblicità" (art. 595, 3° co., c.p.)	» 147
2.4.1.	I "dispacci" delle agenzie di stampa	» 148
2.4.2.	Il comunicato stampa di un'associazione di consumatori: Cass. civ., sent. 482/2009	» 150
2.4.3.	L'offesa <i>on line</i> (Cass., sez. V, sentenze 16712/2014, 24431/2015, 4873/2017, 2929/2019 e 12546/2019)	» 151
2.5.	L'offesa in atto pubblico (art. 595, 3° co., c.p.)	» 152
2.6.	L'offesa arrecata ad un Corpo politico, amministrativo o giudiziario o ad una sua rappresentanza, o ad una Autorità costituita in collegio (art. 595, 4° co., c.p.)	» 155

Capitolo III Le cause di giustificazione comuni: adempimento del dovere ed esercizio del diritto

3.1.	Scriminanti comuni e loro ambito di operatività	» 160
3.1.1.	La <i>ratio</i> : il necessario bilanciamento di due interessi meritevoli di tutela	» 161
3.2.	Casi riconducibili all'adempimento del dovere: i titolari di un dovere pubblico	» 161
3.3.	Il consenso dell'avente diritto e la legittima difesa	» 166
3.4.	L'esercizio del diritto	» 168
3.4.1.	Le scriminanti tipiche della diffamazione: diritto di critica, di cronaca e di satira (rinvio) e il loro inquadramento nella figura dell'esercizio del diritto	» 169
3.4.2.	Diffamazione ed esercizio del diritto nei rapporti tra condomini e tra soci	» 170
3.5.	Non punibilità in caso di altrui provocazione (art. 599 c.p.)	» 178
3.5.1.	La reazione ad un fatto ingiusto altrui	» 179
3.5.2.	L'immediatezza della reazione (Cass., sez. V, sent. 24891/2018)	» 183
3.5.3.	I differenti presupposti rispetto all'attenuante comune di cui all'art. 62 c.p.	» 188
3.5.4.	La reazione contro un soggetto diverso dal provocatore	» 189

Capitolo IV ***Libertas convicci e insindacabilità***

4.1. La <i>libertas convicci</i> , ovvero la non punibilità per le offese in scritti e discorsi pronunciati dinanzi alle autorità giudiziarie o amministrative (art. 598 c.p.): l'inquadramento della scriminante	pag. 194
4.1.1. I presupposti applicativi e la casistica desumibile dalla giurisprudenza.....	» 197
4.1.2. La controversa operatività dell'esimente relativamente all'atto di citazione: la sentenza della Corte cost. n. 889/1988 e il successivo <i>revirement</i> della Cassazione	» 202
4.1.3. Difesa diffamatoria e calunnia.....	» 205
4.1.4. Sì alla difesa diffamatoria in aula, ma non attraverso i mezzi d'informazione: Cass. civ., sez. III, 3 dicembre 2007	» 211
4.1.5. La scortesia tra avvocati non è diffamazione (Cass., sez. V, sent. 28558/2018)	» 214
4.1.6. Il cliente deluso e la revoca del mandato.....	» 215
4.1.7. La competenza a pronunciarsi sul risarcimento del danno	» 216
4.2. Diffamazione e attività politico istituzionale: inquadramento dogmatico nella scriminante dell'adempimento del dovere (art. 51 Cost.)	» 217
4.2.1. L'insindacabilità <i>ex art. 68 Cost.</i> , i suoi limiti: l'individuazione dei cc.dd. "atti di funzione"	» 218
4.2.2. I diciannove decreti legge non convertiti che, tra il 1993 e il 1996, seguirono l'approvazione del nuovo art. 68 Cost. e l'abolizione dell'autorizzazione a procedere	» 227
4.2.3. La successiva giurisprudenza costituzionale sulle attività non tipizzate comunque "coperte" dalla garanzia di cui all'art. 68 Cost. (sentenze nn. 10, 11, 56 e 321/2000, 79 e 509/2002, 219 e 379/2003).....	» 230
4.2.4. La (necessaria) sussistenza del nesso funzionale tra iniziative parlamentari e dichiarazioni rilasciate all'esterno della Camera di appartenenza.....	» 239
4.2.5. Il caso Gasparri-Di Pietro: Cass., sez. V, sent. 21320/2014.....	» 240
4.2.6. L'art. 3, l. 20 giugno 2003, n. 140.....	» 246
4.2.7. La sentenza 120/2004 della Corte costituzionale: con la l. 140/2003 nessun ampliamento dell'art. 68 Cost.	» 250
4.2.8. La giurisprudenza successiva alla sentenza 120/2004: limiti e modalità del conflitto di attribuzioni	» 260

4.2.9.	La sentenza della Corte costituzionale n. 104/2024 torna sul difficile equilibrio tra gli artt. 21 e 68 Cost.....	pag.	264
4.2.10.	L'insindacabilità di parlamentari europei (Cass., sez. V, sent. 3809/2025), consiglieri regionali, giudici costituzionali e membri del C.S.M. per le opinioni date e i voti espressi.....	»	269
4.3.	L'irresponsabilità del Presidente della Repubblica <i>ex art.</i> 90 Cost. e la possibile responsabilità per diffamazione: le “picconate” di Francesco Cossiga	»	275

Capitolo V **Limiti di ammissibilità della prova liberatoria *ex art. 596 c.p.***

5.1.	<i>L'exceptio veritatis</i> nell'impianto del Codice Rocco (art. 596, 1° e 2° co., c.p.) e la modifica <i>ex art.</i> 5, d.lg.lgt. 14 settembre 1944, n. 288 (art. 596, 3° e 4° co., c.p.).....	»	284
5.2.	Il precedente del Codice Zanardelli	»	286
5.3.	La controversa natura giuridica dell'istituto	»	287
5.4.	La <i>ratio</i> delle varie previsioni di prova liberatoria e, in particolare, i rapporti con il procedimento penale sul fatto diffamatorio.....	»	290
5.5.	La sentenza della Corte cost. 14 luglio 1971, n. 175: verso il moderno diritto di cronaca	»	293
5.6.	<i>Exceptio veritatis</i> e libertà di manifestazione del pensiero....	»	294

Capitolo VI **La responsabilità per omesso controllo del direttore responsabile**

6.1.	Diversa natura giuridica (reato colposo proprio) rispetto alla responsabilità del giornalista	»	303
6.2.	L'ipotesi (dolosa) ascrivibile al giornalista e il possibile concorso del direttore	»	305
6.2.1.	La responsabilità nel caso in cui l'autore dell'articolo sia o rimanga ignoto	»	306
6.2.2.	L'indirizzo ormai consolidato espresso da Cass., sez. V, sent. n. 52743/2017	»	310
6.2.3.	Il controverso tema dell'estensibilità della responsabilità <i>ex art.</i> 57 c.p. (oggi ammessa) al direttore responsabile del periodico <i>on line</i> , ma non anche ai diversi mezzi informatici di manifestazione del pensiero (Cass., sez. V, sentenze 7220/2021 e 5334/2024).....	»	313

6.2.4. La non applicabilità dell'art. 57 c.p. ai direttori responsabili di radiogiornali e telegiornali.....	pag. 314
6.2.5. Contenuti e limiti del dovere di controllo del direttore.....	» 314
6.3. Gli antecedenti storici dell'odierno art. 57 c.p.: il gerente responsabile dell'Editto Albertino e il direttore responsabile "per ciò solo" del Codice Rocco.....	» 317
6.4. La sentenza della Corte cost. 3/1956 e la novella all'art. 57 c.p. introdotta con la l. 4 marzo 1958, n. 27.....	» 319
6.5. Le critiche della dottrina anche alla nuova formulazione dell'art. 57 c.p.	» 322
6.6. Il problema della necessità o meno di una nomina formale del direttore e della delegabilità delle funzioni di controllo.....	» 326
6.6.1. Il caso in cui il direttore sia in ferie o sia dimissionario ...	» 328
6.6.2. La delega delle funzioni di controllo: Corte cost. 198/1982 e la successiva prevalenza nella giurisprudenza di legittimità dell'opzione negativa (Cass., sez. V, sent. n. 8485/2017)	» 331
6.7. La responsabilità <i>ex art.</i> 57 c.p. del direttore per il controllo sulle lettere, sugli annunci e sulle inserzioni	» 337
6.8. Il direttore responsabile risponde per omesso controllo del titolo diffamatorio (Cass., sez. V, sent. 6112/2019 e 12548/2019)	» 340
6.9. Le regole per la determinazione della pena per il reato di omesso controllo da parte del direttore responsabile <i>ex art.</i> 57 c.p.	» 345
6.10. Aspetti procedurali: le modalità di contestazione del reato <i>ex art.</i> 57 c.p. al direttore responsabile.....	» 346
6.11. Le diverse tesi della giurisprudenza sulla possibilità di estendere al direttore la querela sporta nei confronti del giornalista.....	» 349
6.12. La giurisprudenza sotto la vigenza dell'art. 577 c.p.p. a proposito dello speciale regime di impugnazione previsto per la parte civile e dei suoi rapporti con il reato di cui all'art. 57 c.p.....	» 352
6.13. La figura del direttore responsabile nei progetti di riforma del reato di diffamazione: la condivisibile opzione del d.d.l. Balboni del 2023	» 354
6.14. La (contestata e oggi esclusa da Cass., sez. V, sent. 44117/2019) possibilità per la persona offesa di richiedere anche al direttore responsabile, in relazione al reato di cui all'art. 57 c.p., la riparazione pecuniaria di cui all'art. 12, l. 47/1948.....	» 356

Parte II Le scriminanti tipiche della diffamazione (diritto di cronaca, di critica e di satira) tra vecchi scenari e giurisprudenza europea

Capitolo VII Il diritto di cronaca

7.1.	Diritto alla reputazione, libertà di opinione e interesse della collettività ad essere informata	pag. 365
7.1.1.	Scalfari, Iannuzzi, il Generale De Lorenzo, Vittorio Occorsio e il processo per diffamazione per l'articolo de <i>L'Espresso</i> sul "Piano Solo".....	» 368
7.2.	Fondamento: il diritto di informare ed essere informati con riferimento all'art. 21 Cost. (Corte cost., sentenze 1052/1972, 225/1974 e 94/1977).....	» 371
7.3.	La titolarità del diritto: la tesi della scriminante propria e di quella comune	» 373
7.4.	La cronaca giornalistica e i suoi limiti: la giurisprudenza fino ai primi anni '80 e in particolare le sentenze del 1984 introduttive del "decalogo del giornalista"	» 376
7.5.	La verità della notizia: il dato normativo e l'elaborazione giurisprudenziale.....	» 378
7.5.1.	La necessità che la notizia sia completa (Cass., sez. V, sent. 14062/2008) e immediata (Cass., sez. V, sent. 8042/2006).....	» 381
7.5.2.	L'editoriale: verità putativa e continenza espressiva da valutare con maggior rigore: Cass., sez. V, sent. 31968/2024).....	» 384
7.6.	La verità putativa e il dovere per il giornalista di controllare le fonti: una lunga e tormentata elaborazione giurisprudenziale.	» 384
7.6.1.	Il riferimento ad altri organi d'informazione: la Rai e le agenzie di stampa.....	» 393
7.7.	L'interesse sociale alla divulgazione della notizia (o "continenza sostanziale").....	» 397
7.7.1.	Il diritto del singolo alla riservatezza	» 400
7.7.2.	Diritto alla riservatezza e personaggi celebri.....	» 403
7.8.	La continenza espressiva o "formale".....	» 407
7.8.1.	L'importanza del linguaggio e della forma espositiva	» 409
7.8.2.	L'accorpamento e l'accostamento di notizie	» 411
7.9.	Il criterio del "lettore medio" che non può essere il "lettore frettoloso" (Cass., sez. V, sent. 503/2023).....	» 415
7.10.	Il diritto di cronaca, le direttive comunitarie e la legge sulla <i>privacy</i> succedutesi nel tempo (l. 675/1996, d.lg. 171/1998 e l. 196/2003)	» 418

7.10.1. Il nuovo codice deontologico dei giornalisti in vigore dal 1 giugno 2025: attenzione a “persone”, “differenze di genere” e all’utilizzo dell’intelligenza artificiale.....	pag. 422
7.10.2. I poteri in materia del Garante della <i>privacy</i> tra amministrazione e giurisdizione come ridisegnati dai Regolamenti UE	» 430
7.10.3. La casistica degli interventi del Garante della <i>privacy</i> : segreto professionale, <i>e-mail</i> , dati sanitari, vittime di violenza, bambini adottati.....	» 435
7.11. Il diritto di cronaca e i minori: la “Carta di Treviso” del 1990 e i successivi aggiornamenti del 2006 e del 2021, fino al nuovo codice deontologico del 2025	» 441
7.11.1. Il Garante della <i>privacy</i> e la cronaca che riguarda i minori.....	» 445

Capitolo VIII **Giurisprudenza europea e no al carcere, casi Perna, Belpietro e Sallusti e progetti legislativi di riforma**

8.1. L’art. 10 della Convenzione europea dei diritti dell’uomo e la giurisprudenza europea: la libera stampa “cane da guardia della democrazia”	» 450
8.1.1. Il caso Perna c. Italia del 2003	» 452
8.2. I progetti di riforma della disciplina della diffamazione a mezzo stampa dei primi anni Duemila	» 457
8.3. Il caso Sallusti: Cass., sez. V, sent. 41249/2012	» 462
8.3.1. Il direttore responsabile risponde direttamente per l’articolo firmato con pseudonimo non identificabile....	» 469
8.3.2. Il (controverso) intervento del Presidente della Repubblica: commutata la pena detentiva in pena pecunaria	» 472
8.3.3. Il precedente di Lino Jannuzzi e della grazia concessagli da Carlo Azeglio Ciampi nel 2005	» 476
8.4. La Corte EDU sul caso Belpietro c. Italia (sentenza 24 settembre 2013): la pena detentiva per la diffamazione è contraria all’art. 10 CEDU	» 477
8.5. “Striscia la notizia” e il caso Ricci c. Italia (sentenza Corte EDU dell’8 ottobre 2013) n. 30210/06.....	» 482
8.6. Il 7 marzo 2019 la Corte EDU interviene anche sul caso Sallusti: giusta la condanna, sbagliata la sanzione	» 487
8.7. La sentenza 150/2021 della Corte costituzionale sospisce la voglia di riforma.....	» 491

8.8. Anche il d.d.l. Costa, che pure era stato il più vicino a farcela, non ha “tagliato il traguardo” ed è “morto” con la XVII legislatura.....	pag. 493
8.8.1. 2013-2014: il d.d.l. Costa comincia la spola tra Camera e Senato	» 493
8.8.2. Il 2015 e l'inattesa reazione dei giornalisti.....	» 497
8.8.3. 2015-2018: il d.d.l. Costa, approvato dalla Camera in terza lettura con nuove modifiche, finisce parcheggiato, al Senato, su un “binario morto”	» 499
8.9. I progetti legislativi di riforma della XVIII legislatura, anche per la sola “lite temeraria” (d.d.l. Caliendo), non giungono al traguardo	» 506
8.10. La XIX legislatura e una nuova proposta di legge (il d.d.l. Balboni) che nasce già senza particolari aspettative	» 507

Capitolo IX **Diritto di cronaca e dichiarazioni altrui**

9.1. L'intervista e il ruolo dell'intervistatore.....	» 514
9.2. La giurisprudenza tradizionale più rigorosa: necessarie verità dei fatti, interesse pubblico e continenza	» 517
9.3. Il successivo orientamento più permissivo: basta la fedeltà tra testo e dichiarazioni rese	» 521
9.3.1. No alla scriminante in caso di dichiarazioni gratuitamente offensive	» 524
9.4. Le sentenze “Scalfari” e “Ferrara” del 2000: casi analoghi, soluzioni diverse	» 527
9.4.1. La sentenza 2144/2000 e l'affermarsi della teoria più permissiva.....	» 527
9.4.2. Il nuovo <i>revirement</i> della pronuncia 7498/2000: il ritorno ad indici più rigorosi.....	» 530
9.5. La pronuncia delle Sezioni Unite 37140/2001: la soluzione intermedia.....	» 534
9.5.1. Il caso portato all'attenzione del Supremo Collegio ...	» 535
9.5.2. I contenuti dell'ordinanza di rimessione	» 536
9.5.3. La decisione delle Sezioni Unite.....	» 537
9.6. Le tesi espresse in dottrina sulla pronuncia delle Sezioni Unite.....	» 542
9.7. Le pronunce successive alla sentenza delle Sezioni Unite: l'approdo di Cass., sez. V, sent. n. 41013/2021.....	» 547
9.7.1. La remissione di querela nei confronti del giornalista estende i suoi effetti anche nei confronti dell'intervistato (Cass., sez. V, 28502/2013) e non viola l'art. 6 CEDU (Cass., sez. V, sent. n. 319/2022)	» 557

9.8. Berlusconi contro <i>The Economist</i> e La Repubblica: Cass. civ., sez. III, sent. n. 19152/2014	pag. 558
9.9. La pubblicazione di un comunicato stampa (Cass., sez. V, sent. 31726/2023) o di un'interrogazione parlamentare	» 561

Capitolo X **Diritto di cronaca e mezzo radiotelevisivo**

10.1. La diffamazione con il mezzo radiotelevisivo come ipotesi aggravata dal “mezzo di pubblicità”.....	» 569
10.2. Le previsioni di cui alle leggi 103/1975 e 223/1990	» 571
10.3. Quale normativa applicare nel caso di diffamazione televisiva senza attribuzione di un fatto determinato?	» 573
10.4. Cass., sez. V, sentenze 26919/2024, 34507/2024 e 41956/2024: a chi applicare in sede penale la speciale competenza per territorio del luogo di residenza della persona offesa?	» 574
10.5. La notizia data al telegiornale: ritardare la notizia ma non diffamare	» 583
10.5.1. Le differenze con la carta stampata: per i direttori di GR e TG niente responsabilità <i>ex art. 57 c.p.</i> e nemmeno <i>ex art. 30, l. 223/1990</i>	» 584
10.5.2. Il caso giudiziario dei centri di ozonoterapia: no agli accostamenti maliziosi e suggestivi (Cass., sez. V, sent. 14032/2014).....	» 587
10.5.3. Il “telespettatore medio” quale soggetto di riferimento per verificare l’idoneità diffamatoria (Cass., sez. V, sent. 13017/2024)	» 591
10.6. La responsabilità di autori e conduttori per i contenuti dell’informazione radiotelevisiva: differenze tra “diretta” e “differita”	» 593
10.6.1. Diretta televisiva e affermazioni diffamatorie nei <i>talk show</i> : ruolo, oneri d’intervento e responsabilità del conduttore e degli autori nella casistica giurisprudenziale ...	» 596
10.6.2. L’intervista televisiva: l’importanza della scelta dell’interlocutore (Cass., sez. V, sent. 3597/2008) e il necessario distacco dalle affermazioni dell’intervistato (Cass., sez. V, sent. 42755/2016).....	» 604
10.6.3. Il <i>reportage</i>	» 609
10.7. <i>Fiction</i> e film-verità: un nuovo modo di fare cronaca	» 610
10.7.1. Il caso “Re Cecconi” e il diritto all’identità personale.....	» 613
10.7.2. La lunga <i>querelle</i> giudiziaria su “ <i>u’ duttore</i> ”: Trib. civ. Roma 22 giugno 1998 e Cass. civ., sent. 3067/2008....	» 617
10.7.3. La serie sul “mostro di Firenze”: per la Cassazione (sez. V, sent. 30724/2021) la <i>fiction</i> non è un documentario	» 625

10.8.	L'informazione a mezzo satira: "Striscia la Notizia" e "Le iene"	pag.	627
10.8.1.	Il caso delle "Iene" e del test antidroga ai parlamentari: per la Cassazione (sez. III, sent. 23086/2008) c'è stata violazione della <i>privacy</i>	»	629
10.9.	Il diritto all'oblio televisivo.....	»	632
10.10.	Aspetti procedurali: modalità di citazione a giudizio e possibilità di sequestro dei supporti audiovisivi: Cass. 7319/2008.	»	633

Capitolo XI **Diritto di cronaca e attività giudiziaria**

11.1.	Il distorto rapporto tra informazione, presunzione d'innocenza e processo: da "Tangentopoli" a "Calciopoli", passando per "Valletpoli" fino allo "scandalo del C.S.M."	»	639
11.2.	La cronaca giudiziaria ed i suoi limiti: verità e completezza della notizia.....	»	645
11.2.1.	La fedeltà al provvedimento: no ad integrazioni arbitrarie, illazioni ed allusioni.....	»	647
11.2.2.	L'obbligo di verifica delle fonti.....	»	656
11.2.3.	"Imputato" al posto di "indagato": non scatta l'esistente (Cass. civ., Sez. U., n. 13200/2025)	»	658
11.2.4.	L'attribuzione nella notizia di un reato diverso o di un reato consumato invece che tentato.....	»	662
11.3.	La pubblicazione di tesi di parte e il diritto di difesa a mezzo stampa.....	»	664
11.4.	La cronaca giudiziaria e i divieti di pubblicazione atti sanciti dall'art. 114 c.p.p.	»	667
11.5.	Le intercettazioni telefoniche ed ambientali e la necessità di impedirne l'illecita diffusione: i tanti interventi del legislatore fino alle l. 3/2019, 137/2023 e 47/2025.....	»	672
11.6.	Il diverso oggetto giuridico dei reati di diffamazione e di pubblicazione arbitraria di atti.....	»	684
11.7.	La pubblicazione delle sentenze e la tutela della riservatezza: gli artt. 734-bis c.p., 51 e 52, d.lg. 196/2003 alla luce del GDPR e del d.lg. 101/2018	»	686
11.7.1.	L'anonimizzazione delle sentenze e la loro diffusione a fini di informazione giuridica: le prime linee guida del Garante della <i>privacy</i> del 2 dicembre 2010	»	691
11.7.2.	L'evoluzione successiva: il TAR Lazio (sent. 7265/2025) dice no all'anonimizzazione massiva.....	»	702
11.8.	Cronaca giudiziaria e minori	»	705
11.9.	La cronaca giudiziaria civile.....	»	708

Capitolo XII **Il diritto di critica**

12.1. Fondamento, limiti, differenze (e possibile coesistenza) con il diritto di cronaca	pag.	713
12.1.1. Il requisito della verità dei fatti	»	715
12.1.2. Cass., sez. V, sent. 3148/2019: i fatti esposti devono essere veri o chi li riferisce deve esser incolpevolmente convinto della loro veridicità.....	»	721
12.1.3. Il diritto di critica e la concorrenza commerciale.....	»	722
12.1.4. Il diritto di critica e le trasmissioni di <i>gossip</i> : Cass., sez. V, sent. 32829/2019	»	723
12.2. Il diritto di critica politica: limiti	»	724
12.2.1. L'ampia casistica giurisprudenziale	»	730
12.2.2. La giurisprudenza di legittimità più "largheggiante": la sentenza Cass., sez. V, 20067/2003.....	»	741
12.2.3. La tesi più restrittiva: la sentenza Cass., sez. V, 8678/2004	»	743
12.2.4. La successiva giurisprudenza di merito	»	746
12.2.5. La successiva giurisprudenza di legittimità; sez. V, sentenze 37220/2010 e 46132/2014	»	749
12.2.6. Critiche (anche feroci) agli amministratori pubblici, ma fatti veri e non attacchi personali (Cass., sez. V, sentenze 4530/2023 e 38135/2024)	»	752
12.2.7. Le minacce di morte sui <i>social</i> a Laura Boldrini e a Elisabetta Alberti Casellati e i differenti esiti delle proposte querele	»	755
12.2.8. Un nuovo filone giurisprudenziale: la critica politica a Matteo Salvini ("cazzaro verde", "la citofonata" e la <i>querelle</i> giudiziaria con Roberto Saviano)	»	757
12.3. La critica sindacale	»	758
12.3.1. Se è (legittima) critica sindacale non può esserci licenziamento	»	760
12.3.2. Quando la critica è tra sindacati contrapposti: Corte d'Appello Napoli 30 giugno 2005.....	»	764
12.3.3. Il <i>blog</i> sindacale e la "sottocultura da letamaio" del datore di lavoro (Cass., sez. V, sent. 17784/2022).....	»	767
12.4. Diritto di critica politica: quali i soggetti che possono invocarlo?	»	769
12.5. Le critiche dei politici (e non) ad atti e soggetti del processo	»	772
12.5.1. La svolta di Cass. 29453/2006: è diffamante attribuire fini politici ad un'indagine giudiziaria	»	776

12.5.2.	Più ampi spazi se sono i giudici ad accettare il contraddittorio fuori dai tribunali perché i giornali sono “ <i>i cani da guardia della democrazia</i> ”: Cass. 25138/2007	pag. 779
12.5.3.	La Corte EDU e le critiche ai magistrati: la sentenza nel caso <i>Peruzzi c. Italia</i> del 30 giugno 2015.....	» 783
12.5.4.	L'esposto all'ordine professionale: critica o diffamazione?	» 786
12.6.	La diffamazione e i fatti della storia: i maggiori limiti della critica storica	» 789
12.7.	Il romanzo quale possibile strumento di diffamazione	» 792
12.8.	La critica scientifica: vale il limite della continenza sostanziale	» 794
12.8.1.	Diritto di critica scientifica e rapporti tra colleghi	» 797
12.8.2.	Casi giudiziari eclatanti: i metodi operatori altrui e “ <i>Superquark</i> ”	» 798
12.9.	La critica artistica, e in particolare quella musicale e cinematografica	» 803
12.9.1.	La diffamazione attraverso un brano musicale: Fabri Fibra e Valerio Scanu (Cass. civ., sez. III, ord. 11021/2025)	» 812
12.10.	La critica religiosa: la <i>lectio magistralis</i> di Papa Benedetto XVI nel 2006 a Ratisbona	» 812
12.10.1.	I <i>Testimoni di Geova</i> persona offesa dal reato di diffamazione	» 814
12.10.2.	Il caso di “ <i>Scientology</i> ” e della pretesa supremazia della libertà religiosa su quella di informazione	» 822

Capitolo XIII **Il diritto di satira**

13.1.	Concetto e precedenti storici: dalla satira latina a Boccaccio, Ariosto e Parini.....	» 826
13.1.1.	Il caso Guareschi-De Gasperi: la vicenda del “ <i>ta-pum del cecchino</i> ”	» 828
13.2.	Il fondamento del diritto di satira: gli artt. 9, 21 e 33 Cost.....	» 831
13.3.	Differenze con il diritto di critica e con quello di cronaca	» 832
13.4.	I limiti desumibili dalla giurisprudenza: interesse sociale e continenza. Il problema della riferibilità o meno a fatti veri	» 834
13.4.1.	In particolare: il limite della continenza	» 837
13.4.2.	Il (contestato) fine educativo: la sentenza 9246/2006 della Cassazione	» 841
13.4.3.	La necessaria funzionalità della satira allo scopo di denuncia sociale (Cass. civ., sez. III, ord. 6960/2024)....	» 843

13.5. La diffamazione e il diritto di satira nell'ambito di manifestazioni di natura artistica: il teatro, la televisione, la vignetta e la caricatura, la pittura	pag. 847
13.5.1. Le vignette di Forattini e le querele di D'Alema.....	» 848
13.5.2. Il Procuratore Caselli e la vignetta sul “caso Lombardini”: per la Cassazione c’è stata diffamazione (sez. III civ., sent. 23314/2007)	» 851
13.5.3. La “diffamazione a mezzo quadro” e i suoi precedenti storici	» 858
13.5.4. La sentenza della Cass. 42375/2004: superato il limite della continenza	» 859
13.6. Le vignette di Charlie Hebdo su Maometto e la strage di Parigi del 2015.....	» 862
13.6.1. Le reazioni nel mondo, il movimento “Je suis Charlie” e i vari distinguo	» 865
13.6.2. Il “pugno” di Papa Francesco: no al terrorismo, ma le religioni vanno rispettate	» 867
13.6.3. Charlie Hebdo “ci ricasca” con il terremoto di Amatrice: ma per la giustizia francese non c’è reato	» 870
13.6.4. La satira religiosa: i vari tipi.....	» 871
13.6.5. La satira religiosa nella storia	» 873
13.6.6. Un limite va comunque individuato: “scherza coi fanti...”	» 875

Parte III **Diffamazione *on line*, nuove frontiere e nuove sfide: intelligenza artificiale (AI), diritto all’oblio, *fake news*, *hate speeches* e odiatori seriali**

Capitolo XIV **Internet e i nuovi strumenti di comunicazione: soggetti e responsabilità**

14.1. La diffamazione <i>on line</i> , il primo arresto giurisprudenziale: Cass., sez. V, sent. 4741/2000.....	» 881
14.1.1. Le diverse tesi della dottrina circa l’affermazione giurisprudenziale che quella realizzata su Internet costituisce diffamazione aggravata perché commessa con altro mezzo di pubblicità.....	» 886
14.1.2. La Cassazione ribadisce che si tratta di diffamazione aggravata commessa “con altro mezzo di pubblicità” (Cass., sez. V, sentenze 16712/2014, 24431/2015, 4873/2017, 2929/2019, 12546/2019 e 13979/2021)	» 887
14.1.3. L’informazione in rete e il (discusso) riferimento al “lettore medio”	» 890

14.2. Il problema della responsabilità del <i>webmaster</i> e di chi gestisce il <i>server</i> : Trib. Milano 28 marzo 2004 e Trib. civ. Lucca 20 agosto 2007	pag. 892
14.3. Il d.lg. 70/2003 e le nuove responsabilità per gli operatori di <i>Internet</i>	» 902
14.3.1. La giurisprudenza di legittimità successiva (Cass., sez. V, n. 15546/2019) e la richiesta al legislatore: la normativa in materia ormai è insufficiente	» 909
14.4. Il caso <i>Google-Vividown</i>	» 912
14.4.1. Per il Tribunale di Milano, in primo grado (12 aprile 2010) c'era stata violazione della <i>privacy</i> , ma non diffamazione, ai danni della <i>Vividown</i>	» 915
14.4.2. Le reazioni critiche in campo nazionale ed internazionale alla sentenza di primo grado	» 917
14.4.3. Una sentenza che, anche secondo la dottrina, lasciava senza risposta molti quesiti	» 918
14.4.4. La Corte d'Appello di Milano (21 dicembre 2012) ribalta il verdetto: assoluzione anche per l'art. 167, d.lg. 196/2003	» 923
14.4.5. La Cassazione (sez. III, sent. 5107/2014) conferma: tutti assolti	» 926
14.4.6. Cosa insegna la vicenda <i>Google-Vividown</i> : occorre fissare dei paletti	» 929
14.5. <i>Internet</i> non è stampa	» 933
14.5.1. L'art. 1, l. 7 marzo 2001, n. 62 e la possibile registrazione delle testate giornalistiche <i>on line</i>	» 937
14.6. Applicabilità o meno dell'art. 57 c.p. al direttore responsabile di un periodico <i>on line</i> : l'iniziale tesi negativa (Cass., sez. V, sent. 35511/2010, 44126/2011 e 10594/2014) e la successiva svolta in senso favorevole (Cass., sez. V, sent. 13398/2018 e 1275/2019)	» 940
14.6.1. Il primo orientamento giurisprudenziale, in senso negativo	» 941
14.6.2. Il <i>revirement</i> degli ermellini del 2018-2019: non c'è differenza tra direttore <i>on line</i> e direttore "cartaceo"	» 945
14.6.3. L'approdo ermeneutico attuale per cui l'art. 57 c.p., è applicabile alle sole testate giornalistiche telematiche e non anche ai diversi mezzi informatici di manifestazione del pensiero (Cass., sez. V, sent. 7220/2021 e 5334/2024)	» 955
14.6.4. Chi risponde dei commenti (e degli insulti) postati dai lettori?	» 956

14.7. Il momento consumativo del reato: nel luogo in cui i terzi percepiscono l'espressione ingiuriosa (Cass., sez. V, sentenze 23624/2012, 12180/2014 e 55386/2018) o nel momento in cui i contenuti <i>web</i> diventano fruibili (Cass., sez. V, sent. 25875/2006 e 24585/2022)?	pag. 959
14.7.1. Il <i>tempus commissi delicti</i> ai fini della tempestività o meno della querela (Cass., sez. V, sent. 38099/2015 e 22787/2021).....	» 963
14.7.2. Il <i>dies a quo</i> della prescrizione (Cass., Sez. V, sent. 24785/2022 e 1370/2023).....	» 964
14.8. Diffamazione via internet e prova della riferibilità all'imputato: non è necessaria la verifica dell'indirizzo IP (Cass., sez. V, sent. 34406/2015, 25037/2023 e 12884/2025).....	» 966
14.9. I problemi di giurisdizione e di competenza territoriale	» 970
14.9.1. Per la giurisdizione vale la “teoria dell'ubiquità” (Cass., sez. V, sent. 4741/2000 e sez. II, sent. 36721/2008).....	» 970
14.9.2. La competenza per territorio: si va per successivi tentativi (Cass., sez. V, sent. 31677/2015, sez. III, sent. 38511/2024 e sez. V, sent. 14204/2025)	» 973

Capitolo XV **Blog, mailing list, Facebook, X (l'ex Twitter), WhatsApp, Tripadvisor: l'era delle *chat* e dei *social forum* e le nuove frontiere della diffamazione**

15.1. E il postino andò in pensione.....	» 979
15.2. Il <i>blog</i> e i possibili profili di responsabilità del <i>logger</i>	» 981
15.2.1. <i>Logger</i> uguale direttore di giornale: Trib. Aosta 1° giugno 2006	» 982
15.2.2. Niente equiparazione al direttore (App. Torino 23 aprile 2010)	» 986
15.2.3. Ma i giudici di merito non si sono adeguati: Gip Trib. Varese 116/2013	» 988
15.3. La sequestrabilità del <i>blog</i> e, più in generale, dei siti Internet: Cass., sez. V, sent. 11895/2014 e Sez. U., 31022/2015	» 993
15.3.1. Le Sezioni Unite 31022/2015 fanno chiarezza: garanzie sulla stampa anche per quella <i>on line</i> , ma che sia “stampa” (e non lo sono <i>blog, forum, newsletter, mailing list, Facebook</i>)	» 998
15.3.2. Il precedente di cui alla sentenza sez. III, 10535/2009 sul <i>forum</i> telematico e il dibattito dottrinale che ne era seguito	» 1001

15.3.3. La Corte EDU indirizza i giudici nazionali verso una responsabilità del <i>blogger</i> a titolo concorsuale qualora non provveda a rimuovere i <i>post</i> diffamatori	pag. 1008
15.3.4. La svolta della Cassazione del 2019 (sez. V sent. 12546/2019): i <i>post</i> lesivi vanno rimossi, altrimenti il <i>blogger</i> concorre nella diffamazione.....	» 1010
15.4. La diffamazione a mezzo <i>Facebook</i> è sempre aggravata dal “mezzo di pubblicità” (Cass., sez. V, sent. 24431/2015, 4873/2017, 2929/2019, 12546/2019 e 13979/2021) ed è possibile anche senza fare nomi (Cass., sez. V, sent. 16712/2014).....	» 1015
15.4.1. Niente diffamazione se i messaggi su <i>Facebook</i> sono privati (Cass. civ., sez. III, sent. 5701/2024)	» 1024
15.4.2. Attenti ai “ <i>mi piace</i> ” e, soprattutto, ai commenti e alle condivisioni dei <i>post</i> altrui: le prime pronunce di merito e Cass., sez. I, sent. 4534/2022	» 1025
15.4.3. L'importanza, nei casi dubbi, di individuare l'indirizzo IP di provenienza del contenuto lesivo (Cass., sez. V, sent. 5352/2018), ma anche la possibilità di prescinderne (Cass., sez. V, sent. 18883/2023 e 38755/2023).....	» 1029
15.4.4. <i>Facebook</i> e la possibile rimozione globale di commenti diffamatori (CGUE, Causa C-18/18)	» 1031
15.4.5. Ma il problema vero sono le indagini: per la diffamazione <i>Facebook</i> e Stati Uniti non collaborano.....	» 1034
15.5. La diffamazione a mezzo <i>sms</i> (possibile in astratto, ma difficile da provare in concreto: Cass., sez. V, sent. 22853/2014) e a mezzo “ <i>peer to peer</i> ” (Cass., sez. V, sent. 41276/2015).....	» 1035
15.6. Ledere l'altrui reputazione nelle <i>chat</i> di <i>WhatsApp</i> , quando è diffamazione (Cass., sez. V, sent. 7904/2019 e 28675/2022), ma non aggravata dal mezzo di pubblicità (Cass., sez. I, sent. 37618/2023)	» 1036
15.6.1. In una <i>chat</i> (o nei commenti ad un <i>post</i> su <i>Facebook</i>) è ingiuria e non diffamazione solo se il messaggio sia stato percepito nell'immediatezza dalla persona offesa (Cass., sez. V, sent. 409/2024 e 38135/2024)....	» 1041
15.7. La diffamazione a mezzo <i>X</i> (l'ex <i>Twitter</i>): ovvero come, “cinguettando”, si può ledere l'altrui reputazione	» 1043
15.7.1. La Gran Bretagna e il caso <i>Mc Alpine</i> contro <i>BBC</i>	» 1045
15.8. La diffamazione attraverso <i>TripAdvisor</i> : come ti rovino la reputazione commerciale.....	» 1047
15.8.1. Il caso dei ravioli, la critica satirica e il “via libera” della Cassazione (Cass., sez. V, sent. 3148/2019).....	» 1050

15.8.2.	<i>TripAdvisor</i> , il verme nella pizza e i contestati trascorsi nazisti del nonno	pag. 1053
15.8.3.	Il vino acido e imbevibile e la querela (ritirata dopo aver ottenuto un risarcimento) del ristoratore pesarese	» 1055
15.8.4.	Il (controverso) obbligo di rimozione da parte di <i>TripAdvisor</i> : Antitrust, giudici amministrativi e giudici ordinari non la pensano allo stesso modo	» 1056
15.8.5.	Un nuovo fronte si apre: e se le false recensioni negative su <i>TripAdvisor</i> integrassero i mezzi fraudolenti previsti dall'art. 513 c.p. (Cass., sez. II, sent. 982/2024)?	» 1061
15.9.	La prova della diffamazione <i>on line</i> : la valenza probatoria di <i>screenshot</i> e messaggi e l'iniziale giurisprudenza restrittiva	» 1062
15.9.1.	Ben presto, tuttavia, i giudici di legittimità hanno abbracciato una linea meno formalistica (Cass., sez. V, sent. 7904/2019 e 12062/2021) a partire dall'ambito civilistico (Cass. civ., sez. VI, ord. 11606/2018)	» 1067
15.9.2.	Le modalità di acquisizione delle <i>e-mail</i> e degli <i>sms</i>	» 1069
15.9.3.	La controversa questione dell'acquisizione (con o senza consenso) dei messaggi <i>WhatsApp</i> : Cass., sez. V, sentenza 22417/2022, 25549/2024, 39548/2024 e 1269/2025	» 1070
15.9.4.	Ma è utilizzabile in giudizio lo <i>screenshot</i> ricevuto da un terzo che aveva partecipato alla conversazione (Cass., sez. V, sent. 11743/2025)	» 1072
15.10.	<i>De iure condendo</i> : quale tutela penale per la diffamazione <i>on line</i> ?	» 1074

Capitolo XVI **Diffamazione e intelligenza artificiale**

16.1.	L'alba di un nuovo mondo: avanza l'intelligenza artificiale (AI) ...	» 1079
16.1.1.	L'AI generativa e i <i>chatbot</i> possibili propulsori di contenuti diffamatori	» 1079
16.1.2.	Gli avvocati e le sentenze inesistenti citate negli atti frutto delle allucinazioni di AI	» 1081
16.2.	Sì all'uso dell'AI, ma con giudizio: una premessa metodologica	» 1084
16.3.	Le fonti normative sovranazionali e nazionali	» 1087
16.3.1.	L'AI ACT del 2024	» 1088
16.3.2.	La legge n. 132 del 23 settembre 2025: un approccio antropocentrico e settoriale	» 1091

16.3.3. Un nuovo reato (il <i>deepfake</i> , art. 612- <i>quater</i> c.p.), una nuova aggravante generale (art. 611, 1° co. <i>undecies</i> , c.p.) e nuove aggravanti speciali: ma manca la diffamazione	pag. 1096
16.4. AI e diffamazione: l'elemento psicologico del reato e il (falso) problema del dolo di diffamazione	» 1100
16.5. I primi casi giudiziari nel mondo.....	» 1102
16.5.1. Il <i>leading case</i> su <i>copyright</i> e AI generativa: NYTimes c. Microsoft Corporation e OpenAI Inc.	» 1102
16.5.2. Un punto a favore di AI: il caso di Mark Walters, noto commentatore radiofonico statunitense	» 1105
16.5.3. Altri casi in Australia, negli Stati Uniti e in Cina: il sindaco e il docente universitario accusati di reati mai commessi e l'inesistente disastro ferroviario.....	» 1108
16.5.4. I numerosi casi di <i>deepfake</i> di personaggi famosi: Joe Biden, Taylor Swift, Tom Hanks	» 1109
16.6. Nessun problema per la configurabilità del delitto quando c'è coscienza e volontà di diffondere un contenuto falso (gli <i>Artificial Intelligence Crimes</i>)	» 1112
16.7. La diffusione inconsapevole di contenuti diffamatori rivelatisi falsi: il problema delle <i>fake news</i> e delle “allucinazioni” di AI.....	» 1113
16.7.1. L'utilizzatore professionale i limiti per i giornalisti: l'art. 19 del nuovo codice deontologico del 2025	» 1117
16.7.2. I pericoli per l'utente non professionale: chi usa AI si assume il rischio dei suoi errori.....	» 1118
16.8. La possibile responsabilità del fornitore di AI e, in particolare, il possibile concorso nel reato (e nell'obbligo risarcitorio) con l'utilizzatore	» 1121
16.8.1. La tutela civilistica: la via generale dell'art. 2043 c.c. e quella specifica del danno da prodotto (la <i>EU Product Liability Directive</i> del 2024)	» 1122
16.8.2. <i>De iure condendo</i> : la possibilità di creare un nuovo reato colposo di mera condotta.....	» 1124
16.9. Ma forse sarebbe meglio smettere di chiamarla “intelligenza artificiale”: la macchina elabora, non pensa.....	» 1126

Capitolo XVII **Il diritto all'oblio**

17.1. Il “diritto all'oblio”	» 1130
17.2. Le prime avvisaglie del problema: la prima pagina de <i>Il Messaggero</i> del 1990 con l'omicidio di trent'anni prima	» 1131
17.3. Il diritto all'oblio in internet	» 1134
17.3.1. Gli interventi del Garante della <i>Privacy</i> negli anni dal 2004 al 2008.....	» 1134

17.3.2. La prima pronuncia di legittimità in materia (Cass. civ., sez. III, sent. 5525/2012) e il dibattito che ne è seguito in dottrina	pag. 1137
17.3.3. La sentenza 5820/2013 del Tribunale di Milano e la giurisprudenza successiva	» 1147
17.4. Scende in campo l'Europa: la sentenza della Corte di giustizia Europea del maggio 2014 (<i>Gonzales contro Google Spain</i>)....	» 1149
17.4.1. Le prime applicazioni in Italia della pronuncia “ <i>Google Spain</i> ”: Trib. Roma sent. 23771/2015.....	» 1153
17.4.2. Le vicende del passato di Vittorio Emanuele di Savoia: non c'è diritto all'oblio (Cass., sez. V, sent. n. 38747/2017)	» 1154
17.4.3. Il diritto all'oblio “trova casa” nell'art. 17 del Regolamento europeo sulla protezione dei dati personali (GDPR) n. 679/2016.....	» 1156
17.4.4. Le Sezioni Unite Civili (sentenza 19681/2019): il diritto di cronaca non c'entra niente con il diritto all'oblio.....	» 1160
17.4.5. Il più recente approccio giurisprudenziale (Cass. civ., sez. I, n. 14488 del 30 maggio 2025): va apprezzata la possibile obsolescenza della notizia originaria, superata da una diversa verità processuale.....	» 1164
17.4.6. Il “nuovo” art. 64-ter disp. att. c.p.p. introdotto dalla Riforma Cartabia: stop all'indicizzazione per prosciolti ed archiviati	» 1172
17.5. Ma <i>Google</i> “cancella” solo in Europa.....	» 1173
17.6. I paletti del Garante della Privacy nella <i>newsletter</i> del 6 febbraio 2024: no alla rimozione dall'archivio <i>on line</i> , sì alla deinidicizzazione.....	» 1175
17.7. I <i>talk show</i> e le indagini giudiziarie del passato: la ricostruzione giornalistica deve rispettare il requisito della completezza e il diritto all'oblio	» 1177
17.8. La differenza tra cronaca e storia: Cass., sez. I, sent. 13941/2015.....	» 1183
17.9. Di “ <i>right to be forgotten</i> ” si continuerà a discutere, ma è facile immaginare che regole non se ne scriveranno.....	» 1186

Capitolo XVIII **Nell'era della postverità:*fake news, hate speeches e odio razziale***

18.1. Premessa: con Internet sono aumentate le figure di reato	» 1192
18.2. Le <i>fake news</i> , un fenomeno che affonda le sue origini nella storia: dalla finta morte di Napoleone, al caso della Guerra dei mondi, alle (mai riscontrate) armi chimiche di Saddam Hussein	» 1193

18.3.	<i>Fake news</i> e <i>post verità</i> : qual è la differenza.....	pag. 1197
18.4.	<i>Fake news</i> sul <i>web</i> : metà degli italiani è stata ingannata almeno una volta	» 1198
18.5.	Divulgare una notizia falsa: non sempre è reato. Ma i reati possibili sono tanti: i primi casi nella giurisprudenza di merito.....	» 1200
18.5.1.	La falsa morte del giornalista su <i>Wikipedia</i>	» 1202
18.5.2.	Il <i>blogger</i> , Salvini e i partigiani del Sud.....	» 1203
18.5.3.	Per evitare la condanna l'uso del condizionale non basta: Cass., sez. V, sent. 14196/2025	» 1204
18.6.	Cosa mi succede se "condivido" (e quindi contribuisco a diffondere ulteriormente) una <i>fake news</i> diffamatoria?.....	» 1205
18.7.	Le iniziative nate per contrastare e riconoscere le <i>fake news</i> : anche i <i>social providers</i> si attrezzano	» 1206
18.8.	Le <i>fake news</i> , le elezioni presidenziali americane del 2016, la Brexit e i primi interventi legislativi di tutela: il "NetzDG" tedesco del 2017 e i disegni di legge italiani.....	» 1208
18.8.1.	Il Codice europeo sulle <i>fake news</i> del 2018, la disinformazione sul Covid-19, la sua riscontrata insufficienza e gli aggiornamenti del 2022 e del 2025	» 1213
18.8.2.	L'unico rimedio possibile per fronteggiare il fenomeno: limitare l'anonimato in rete.....	» 1215
18.9.	La diffamazione aggravata dalla finalità di discriminazione o di odio etnico, razziale o religioso <i>ex art. 604-ter c.p.</i>	» 1218
18.10.	Gli <i>hate speeches</i> , il limite della loro liceità, e la giurisprudenza della Corte EDU in materia.....	» 1221
18.10.1.	Il Codice europeo contro l' <i>hate speech</i> del 2016 ed i suoi (evidenti) limiti.....	» 1224
18.11.	Il diverso reato di propaganda e istigazione a delinquere per motivi di discriminazione razziale, etnica e religiosa (art. 604- <i>bis</i> c.p.) e le leggi che si sono succedute nel tempo	» 1226
18.11.1.	Il caso analizzato da Cass. Sez. III sent. n. 36906/2015: sono <i>hate speeches</i> , ma non è reato	» 1233
18.12.	Fascismo e odio razziale: la giurisprudenza in tema di "saluto fascista" e di "chiamata del presente"	» 1238
18.12.1.	I problemi che pone l'applicabilità della <i>legge Scelba</i> del 1952.....	» 1239
18.12.2.	La <i>legge Mancino</i> del 1993 e la sua controversa applicabilità al saluto fascista.....	» 1243
18.12.3.	Le Sezioni Unite (sent. 16153/2024) risolvono il contrasto	» 1248

Parte IV **I profili risarcitorii specifici del danno da diffamazione**

Capitolo XIX **Il danno da diffamazione e la sua liquidazione in sede penale**

19.1. Premessa metodologica: le specificità civilistiche del tema.....	<i>pag.</i> 1254
19.1.1. Il ricorso al giudice civile: un'opzione sempre più frequente.....	» 1254
19.1.2. La sede civile unica via possibile per ottenere il risarcimento di lesioni della propria reputazione derivanti da colpa.....	» 1257
19.2. I rapporti tra azione civile ed azione penale e i problemi legati alla costituzione di parte civile nel processo penale	» 1258
19.2.1. Cosa accade se la parte civile non propone appello contro la sentenza di assoluzione.....	» 1260
19.2.2. Quando è il P.M. che non appella la sentenza di assoluzione e lo fa la sola parte civile.....	» 1262
19.3. La pronuncia del giudice penale: il quadro normativo di riferimento	» 1265
19.3.1. La Riforma Cartabia, il nuovo art. 578-ter c.p.p.e i suoi tempi di applicazione (Sez. U. sent. 38481/2023)	» 1270
19.4. La doglianza dei giudici civili: troppe condanne generiche, in sede penale, anche laddove il danno si potrebbe quantificare	» 1272
19.5. La provvisionale e i problemi di applicabilità in appello e in Cassazione	» 1276

Capitolo XX **La natura e la quantificazione del danno da diffamazione**

20.1. Cass. civ., sez. I, 5259/1984 e la “trappola” dell’art. 2947 c.c.	» 1283
20.1.1. La casistica del contenzioso civile in materia di diffamazione tramite <i>mass media</i>	» 1286
20.2. Il danno patrimoniale: sua difficile configurabilità (e liquidabilità) in caso di diffamazione	» 1287
20.2.1. Il danno non patrimoniale, la sua risarcibilità anche nei confronti degli enti collettivi (Cass. civ., sez. III, sent. 20345/2023 e ord. 19951/2023) e la necessaria prova del discredito (Cass. civ., sez. III, ord. 17913/2025)	» 1290
20.3. Il danno non patrimoniale e la sua evoluzione nel tempo: il danno biologico.....	» 1292
20.3.1. I criteri di liquidazione del danno non patrimoniale	» 1297

20.3.2.	Il riferimento ai criteri dell’Osservatorio di Milano (Cass. civ., sez. III, ord. 6368/2025) e alle tabelle del Tribunale di Milano (Cass. civ., sez. III, ord. 18217/2023 e Cass. civ., sez. III, ord. 2539/2024)	pag. 1303
20.4.	Il controverso istituto del danno esistenziale	» 1305
20.4.1.	La svolta giurisprudenziale nell’interpretazione dell’art. 2059 c.c.: Cass., sent. 8827 e 8828/2003....	» 1307
20.4.2.	La risarcibilità del danno morale anche in caso di colpa presunta: le sentenze della Cassazione 7281, 7282 e 7283/2003	» 1314
20.4.3.	La sentenza della Corte costituzionale 233/2003....	» 1319
20.4.4.	Le tesi della dottrina: “esistenzialisti” e “antiesistenzialisti”.....	» 1325
20.4.5.	La sentenza penale sul “caso Barillà” (Cass., sez. IV, 2050/2004) come ulteriore avallo della teoria “esistenzialista”.....	» 1328
20.4.6.	Un “round” a favore degli “antiesistenzialisti”: Cass. civ., sez. III, sent. 15022/2005	» 1334
20.4.7.	Le Sezioni Unite (sent. 65572/2006) e il demansionamento professionale	» 1337
20.4.8.	La giurisprudenza successiva: un danno comunque tipico e da specificare.....	» 1344
20.4.9.	Nuovamente chiamate in causa le Sezioni Unite con la sentenza interlocutoria Cass. civ., sez. III, 4712/2008.....	» 1349
20.4.10.	La sentenza 26972/2008 e le tre coeve sentenze gemelle delle Sezioni Unite sul danno esistenziale: stop ai danni bagatellari	» 1353
20.5.	Il danno esistenziale da diffamazione e la reputazione professionale: Cass. civ., sez. III, sent. 6507/2001	» 1364
20.6.	I profili di danno civilistico nella sentenza sul caso Sallusti (Cass., sez. V, sent. 41249/2012)	» 1374
20.7.	“Pigiami e camici” e la quantificazione del danno da diffamazione (Cass. civ., sez. III, sent. 16543/2012): torna il danno non patrimoniale <i>in re ipsa</i> per la reputazione professionale?	» 1377
20.8.	L’Osservatorio sulla giustizia civile di Milano e i criteri individuati nel 2018 per la liquidazione del danno non patrimoniale da diffamazione.....	» 1380

Capitolo XXI Gli istituti con funzione riparatoria, i problemi di competenza e la mediazione obbligatoria

21.1.	La responsabilità solidale dell'editore <i>ex art. 11, l. 8 febbraio 1948, n. 47</i>	<i>pag.</i> 1386
21.2.	La "diretta" televisiva come esercizio di attività pericolosa?....	» 1388
21.3.	La riparazione pecuniaria <i>ex art. 12, l. 8 febbraio 1948, n. 47</i>	» 1390
21.3.1.	21.3.1. La riparazione pecuniaria introdotta nel 2006 per la divulgazione dei documenti di cui all'art. 240 c.p.p....	» 1393
21.4.	21.4. La rettifica: utile strumento riparatore o "notizia data due volte"?	» 1395
21.4.1.	21.4.1. La disciplina vigente per la carta stampata.....	» 1397
21.4.2.	21.4.2. La normativa riguardante la rettifica in ambito radiotelevisivo (d.lg. 208/2021 e d.lg. 50/2024) e i poteri dell'Agcom.	» 1403
21.4.3.	21.4.3. L'eliminazione da una <i>fiction</i> televisiva di scene ritenute offensive (Cass. civ., sez. III, sent. 16322/2023)....	» 1406
21.5.	21.5. La pubblicazione della sentenza di condanna.....	» 1407
21.6.	21.6. Danno extracontrattuale da diffamazione e problemi di competenza territoriale: Sez. U. civ., ord. 21661/2009	» 1410
21.7.	21.7. Diffamazione a mezzo stampa: mediazione obbligatoria, ma non negoziazione assistita.....	» 1414
	<i>Indice bibliografico</i>	» 1419
	<i>Indice analitico</i>	» 1433

Estratto

Estratto da un prodotto
in vendita su **ShopWKI**,
il negozio online di
Wolters Kluwer Italia

Vai alla scheda →

Wolters Kluwer opera nel mercato dell'editoria
professionale, del software, della formazione
e dei servizi con i marchi: IPSOA, CEDAM,
Altalex, UTET Giuridica, il fisco.

