
Estratto

Estratto da un prodotto in vendita su **ShopWKI**, il negozio online di Wolters Kluwer Italia

Vai alla scheda →

Wolters Kluwer opera nel mercato dell'editoria professionale, del software, della formazione e dei servizi con i marchi: IPSOA, CEDAM, Altalex, UTET Giuridica, il fisco.



Wolters Kluwer

Indici-Sommario anno in corso

EDITORIALE		
	REATI DI OPINIONE E COSTITUZIONALISMO di <i>Roberto Bartoli</i>	7
LEGISLAZIONE		
	NOVITÀ NORMATIVE a cura di <i>Luigi Kalb</i>	13
OSSERVATORI		
	OSSERVATORIO DELLA CORTE COSTITUZIONALE a cura di <i>Valerio Aiuti e Emmanuele Penco</i>	20
	OSSERVATORIO CORTE DI CASSAZIONE - DIRITTO PENALE a cura di <i>Francesca Rocchi</i>	25
	OSSERVATORIO CORTE DI CASSAZIONE - PROCESSO PENALE a cura di <i>Katia La Regina</i>	30
	OSSERVATORIO CONTRASTI GIURISPRUDENZIALI a cura di <i>Sabrina Passafiume</i>	34
GIURISPRUDENZA		
Rapina	Corte costituzionale 13 maggio 2024, n. 86 LA "VALVOLA DI SICUREZZA". IL <i>MINIMO OMBRA</i> NEL COMPASSO EDITTALE DEL DELITTO DI RAPINA di <i>Gianluca Ruggiero</i>	39
Patteggiamento	Cassazione Penale, SS.UU., 19 aprile 2024 (ud. 30 novembre 202), n. 16403 LA <i>LEGITIMATIO AD CAUSAM</i> DELLA PARTE CIVILE IN PENDENZA DELL'ACCORDO SULLA PENA: ISTANZE RISARCITORIE E PROSPETTIVE LIQUIDATORIE di <i>Wanda Nocerino</i>	51
Messa alla prova	Cassazione Penale, Sez. III, 22 aprile 2024 (ud. 26 marzo 2024), n. 16703 LA MESSA ALLA PROVA COME "PRECEDENTE" FAVOREVOLE AI FINI DELLA SOSPENSIONE CONDIZIONALE. IL METODO LOGICO A SOSTEGNO DELL'INTERPRETAZIONE <i>IN BONAM</i> <i>PARTEM</i> di <i>Alessandro Catania</i>	63 64
Minorile	Tribunale per i Minorenni di Trento, 6 marzo 2024 IL PERCORSO DI RIEDUCAZIONE DEL MINORE <i>EX ART. 27-BIS</i> , D.P.R. N. 448/1988: DUBBI DI COSTITUZIONALITÀ, NODI INTERPRETATIVI ED OCCASIONE DI RIFLESSIONE SUL PROCESSO PENALE MINORILE di <i>Andrea Conti</i>	72 78
OPINIONI		
Violenza sessuale	DALLA TENTATA CODIFICAZIONE DEI CRIMINI INTERNAZIONALI ALLA PROGETTATA FATTISPECIE DI VIOLENZA SESSUALE "COME STRUMENTO DI GUERRA" di <i>Maria Crippa</i>	95
Giustizia riparativa	IL COMPLICATO INNESTO DEL PARADIGMA RIPARATIVO NEL SISTEMA PROCESSUALE PENALE TRA RITARDI ORGANIZZATIVI, NODI INTERPRETATIVI E RESISTENZE CULTURALI di <i>Girolamo Daraio</i>	103

GIUSTIZIA SOVRANAZIONALE

Intercettazioni	Corte Europea dei Diritti dell'Uomo, Sez. I, 23 maggio 2024, n. 2507/19 INTERCETTAZIONI E TUTELA DEI TERZI NON INDAGATI: LA NORMATIVA ITALIANA NON RISPETTA L'ART. 8 DELLA C.E.D.U. di <i>Marco Torre</i>	129
	OSSERVATORIO CORTE EUROPEA DEI DIRITTI DELL'UOMO a cura di <i>Marco Cecchi</i>	140

INDICI

INDICI	144
--------	------------

PROCEDURA DI REVISIONE

I contributi inviati per la pubblicazione alla Rivista Diritto penale e processo, su iniziativa dell'autore o su richiesta della Direzione scientifica, sono sottoposti alla procedura di revisione c.d. "a doppio cieco".
La procedura garantisce il rispetto dell'anonimato dell'autore e del revisore.
La valutazione è affidata a un membro del Comitato per la valutazione scelto a rotazione in base alla competenza per materia. I componenti del Comitato per la valutazione sono indicati in ordine alfabetico in ciascun fascicolo della Rivista.
Il revisore riceve una scheda di valutazione da compilare entro il termine indicato.
Nel caso di tardiva o mancata consegna della scheda, la Direzione scientifica si riserva la facoltà di scegliere un nuovo revisore.
Se la valutazione è positiva il contributo è pubblicabile.
In caso di valutazione positiva condizionata a revisione o modifica, la Direzione autorizza la pubblicazione solo a seguito dell'adeguamento del contributo alle osservazioni del revisore.
In caso di valutazione negativa, il contributo non è pubblicabile.
La Direzione si riserva la facoltà di pubblicare, in casi eccezionali, contributi non previamente sottoposti alla procedura di revisione.

COMITATO PER LA VALUTAZIONE

Diritto penale: G. Amarelli; A. Bernardi; M. Bertolino; S. Canestrari; A. Ceretti; F. D'Alessandro; G. De Francesco; M. V. Del Tufo; E. Dolcini; M. Donini; G. Fiandaca; A. Fiorella; G. Flora; G. Fornasari; G. Forti; A. Gargani; G.L. Gatta; G. Grasso; R. Guerrini; G. Insolera; S. Larizza; C. de Maglie; V. Maiello; V. Manes; G. Mannozi; F. Mantovani; A. M. Maugeri; A. Melchionda; E. Mezzetti; V. Militello; A. Pagliaro; C. E. Paliero; M. Papa; A. Peccioli; L. Picotti; L. Riscato; M. Romano; A. Rossi; A. Vallini; F. Viganò.
Processo penale: E. Amodio; A. Bargi; G. Bellantoni; T. Bene; A. Bernasconi; C. Bonzano; D. Cimadomo, P. Corso; A. De Caro; D. Curtotti; P. Dell'Anno; O. Dominioni; V. Fanchiotti; M. Ferraioli; L. Filippi; C. Fiorio; A. Gaito; P. Gualtieri; S. Lorusso; E. Marzaduri; M. Menna; P. Moscarini; C. Pansini; V. Patané; A. Pennisi; G. Pierro; A. Presutti; S. Sau; A. Scaglione; M. Scaparone; A. Scella; F. Vergine.

Per i contributi che documentano i risultati di ricerca finanziata con fondi pubblici (art. 4, L. n. 112/2013), l'Editore si riserva di valutare le richieste di pubblicazione in Open access (O.A.) entro il limite massimo del 5% degli articoli annualmente pubblicati sulla Rivista. La richiesta di pubblicazione in O.A. deve essere contestuale all'invio dell'articolo alla redazione e corredata dall'apposita scheda di progetto fornita dall'Editore.
Una volta ottenuta l'autorizzazione, è consentito esclusivamente il caricamento in archivi elettronici istituzionali o disciplinari aperti (es. Iris-Cineca, repository di Ateneo, repository del MiUR) della sola versione post-print* dopo un periodo di embargo di 6 mesi.

* *Post-print* (= *Authors' Accepted Manuscript*) è la versione definitiva del contributo inviata dall'Autore all'Editore, post-referaggio, e deliberata dall'Autore in bozza word prima dell'impaginazione definitiva in pdf per la stampa.

EDITORIALE

PROSPETTIVE DI RIFORMA DELLA (DIMENTICATA) ISTRUZIONE DIBATTIMENTALE di <i>Antonella Marandola</i>	153
---	-----

OSSERVATORI

OSSERVATORIO DELLA CORTE COSTITUZIONALE a cura di <i>Valerio Aiuti e Emmanuele Penco</i>	161
OSSERVATORIO CORTE DI CASSAZIONE - SEZIONI UNITE a cura di <i>Giulio Garuti</i>	167
OSSERVATORIO CORTE DI CASSAZIONE - DIRITTO PENALE a cura di <i>Francesca Rocchi</i>	169
OSSERVATORIO CORTE DI CASSAZIONE - PROCESSO PENALE a cura di <i>Katia La Regina</i>	174
OSSERVATORIO CONTRASTI GIURISPRUDENZIALI a cura di <i>Sabrina Passafiume</i>	179

GIURISPRUDENZA

Diffamazione	Corte costituzionale 10 giugno 2024, n. 104 INSINDACABILITÀ PARLAMENTARE E DIFFAMAZIONE: TRA NUOVE FORME DI COMUNICAZIONE POLITICA E "RIGIDITÀ" DELLA NOZIONE FORMALISTICA DI NESSO FUNZIONALE di <i>Francesca Paruzzo</i>	184
Intercettazioni	Cassazione Penale, SS.UU., 3 ottobre 2024 (ud. 18 aprile 2024), n. 36764 LE SEZIONI UNITE SULL'APPLICABILITÀ <i>RATIONE TEMPORIS</i> DELL'ART. 270 C.P.P. AI PROCEDIMENTI ORIGINARI. LA PROPOSTA DI UNA RICOSTRUZIONE ALTERNATIVA di <i>Susanna Schiavone</i>	193
Imputazione	Cassazione Penale, Sez. VI, 15 maggio 2024 (c.c. 26 marzo 2024), n. 19109 IL CONTROLLO DELL'IMPUTAZIONE DA PARTE DEL GIUDICE DELL'UDIENZA PRELIMINARE EX ART. 423, COMMA 1-BIS, C.P.P.: ASPETTI INNOVATIVI di <i>Alessio Gaudieri</i>	201

OPINIONI

Market Abuse	PASSATO, PRESENTE E FUTURO DEL DIRITTO PENALE DEL MERCATO FINANZIARIO di <i>Francesco Mucciarelli</i>	211
Stupefacenti	L'INGENTE QUANTITÀ DI SOSTANZE STUPEFACENTI TRA CRITERI GIURISPRUDENZIALI E DESCRIZIONE NORMATIVA di <i>Chiara Gigante</i>	221
Intercettazioni	I CONFINI MOBILI DELLE INTERCETTAZIONI di <i>Alberto Camon</i>	232

GIUSTIZIA SOVRANAZIONALE

Cybercrime	SPAZIO VIRTUALE E PROCESSO PENALE: LA NUOVA CONVENZIONE ONU SUL CYBERCRIME di <i>Antonio Balsamo</i>	240
-------------------	---	-----

Cybercrime

DIRITTO PENALE E NUOVE TECNOLOGIE: DALLA CONVENZIONE ONU CONTRO I REATI INFORMATICI ALLE SFIDE DELL'INTELLIGENZA ARTIFICIALE

di *Andrea Mattarella*

250

OSSERVATORIO CORTE EUROPEA DEI DIRITTI DELL'UOMO

a cura di *Marco Cecchi*

272

INDICI

INDICI

276

PROCEDURA DI REVISIONE

I contributi inviati per la pubblicazione alla Rivista Diritto penale e processo, su iniziativa dell'autore o su richiesta della Direzione scientifica, sono sottoposti alla procedura di revisione c.d. "a doppio cieco".

La procedura garantisce il rispetto dell'anonimato dell'autore e del revisore.

La valutazione è affidata a un membro del Comitato per la valutazione scelto a rotazione in base alla competenza per materia.

I componenti del Comitato per la valutazione sono indicati in ordine alfabetico in ciascun fascicolo della Rivista.

Il revisore riceve una scheda di valutazione da compilare entro il termine indicato.

Nel caso di tardiva o mancata consegna della scheda, la Direzione scientifica si riserva la facoltà di scegliere un nuovo revisore.

Se la valutazione è positiva il contributo è pubblicabile.

In caso di valutazione positiva condizionata a revisione o modifica, la Direzione autorizza la pubblicazione solo a seguito dell'adeguamento del contributo alle osservazioni del revisore.

In caso di valutazione negativa, il contributo non è pubblicabile.

La Direzione si riserva la facoltà di pubblicare, in casi eccezionali, contributi non previamente sottoposti alla procedura di revisione.

COMITATO PER LA VALUTAZIONE

Diritto penale: G. Amarelli; A. Bernardi; M. Bertolino; S. Canestrari; A. Ceretti; F. D'Alessandro; G. De Francesco; M. V. Del Tufo; E. Dolcini; M. Donini; G. Fiandaca; A. Fiorella; G. Flora; G. Fornasari; G. Forti; A. Gargani; G.L. Gatta; G. Grasso; R. Guerrini; G. Insolera; S. Larizza; C. de Maglie; V. Maiello; V. Manes; G. Mannozzi; A. M. Maugeri; A. Melchionda; E. Mezzetti; V. Militello; C. E. Paliero; M. Papa; A. Peccioli; L. Picotti; N. Pisani; L. Riscato; M. Romano; A. Rossi; A. Vallini; F. Viganò.

Processo penale: E. Amodio; A. Bargi; G. Bellantoni; T. Bene; A. Bernasconi; C. Bonzano; D. Cimadomo; P. Corso; A. De Caro; D. Curtotti; P. Dell'Anno; O. Dominioni; V. Fanchiotti; M. Ferraioli; L. Filippi; C. Fiorio; A. Gaito; P. Gualtieri; S. Lorusso; E. Marzaduri; M. Menna; P. Moscarini; C. Pansini; V. Patané; A. Pennisi; G. Pierro; A. Presutti; S. Sau; A. Scaglione; M. Scaparone; A. Scella; F. Vergine.

Per i contributi che documentano i risultati di ricerca finanziata con fondi pubblici (art. 4, L. n. 112/2013), l'Editore si riserva di valutare le richieste di pubblicazione in Open access (O.A.) entro il limite massimo del 5% degli articoli annualmente pubblicati sulla Rivista. La richiesta di pubblicazione in O.A. deve essere contestuale all'invio dell'articolo alla redazione e corredata dall'apposita scheda di progetto fornita dall'Editore.

Una volta ottenuta l'autorizzazione, è consentito esclusivamente il caricamento in archivi elettronici istituzionali o disciplinari aperti (es. Iris-Cineca, repository di Ateneo, repository del MiUR) della sola versione post-print* dopo un periodo di embargo di 6 mesi.

* *Post-print* (= *Authors' Accepted Manuscript*) è la versione definitiva del contributo inviata dall'Autore all'Editore, post-referaggio, e deliberata dall'Autore in bozza word prima dell'impaginazione definitiva in pdf per la stampa.

EDITORIALE

IL PENSIERO PENALISTICO DI FERRANDO MANTOVANI di <i>Giovannangelo De Francesco</i>	285
---	-----

LEGISLAZIONE

NOVITÀ NORMATIVE a cura di <i>Luigi Kalb</i>	288
---	-----

OSSERVATORI

OSSERVATORIO DELLA CORTE COSTITUZIONALE a cura di <i>Valerio Aiuti e Emmanuele Penco</i>	290
OSSERVATORIO CORTE DI CASSAZIONE - SEZIONI UNITE a cura di <i>Giulio Garuti</i>	294
OSSERVATORIO CORTE DI CASSAZIONE - DIRITTO PENALE a cura di <i>Francesca Rocchi</i>	296
OSSERVATORIO CORTE DI CASSAZIONE - PROCESSO PENALE a cura di <i>Katia La Regina</i>	301
OSSERVATORIO CONTRASTI GIURISPRUDENZIALI a cura di <i>Sabrina Passafiume</i>	307

GIURISPRUDENZA

Oltraggio a pubblico ufficiale	Corte costituzionale 22 ottobre 2024, n. 166 L'OLTRAGGIO A P.U. NUOVAMENTE AL VAGLIO DELLA CONSULTA: NON MANIFESTAMENTE SPROPORZIONATO IL MINIMO DI PENA DI SEI MESI DI RECLUSIONE di <i>Gabriele Pontepirino</i>	311
Traduzione dell'ordinanza cautelare	Cassazione Penale, SS.UU., 11 aprile 2024 (ud. 26 ottobre 2023), n. 15069 LE SEZIONI UNITE SI PRONUNCIANO IN MERITO ALLE CONSEGUENZE DELL'OMESSA O TARDIVA TRADUZIONE DELL'ORDINANZA CAUTELARE EMESSA NEI CONFRONTI DI INDAGATO ALLOGLOTTA di <i>Elena Iannelli</i>	322
Intercettazioni	Cassazione Penale, Sez. I, 28 agosto 2024 (ud. 20 marzo 2024), n. 33229 OMESSO DEPOSITO DELLE INTERCETTAZIONI: LA CASSAZIONE CONFERMA UNA PRASSI DISCUTIBILE di <i>Lorenzo Tombelli</i>	335
Misure cautelari	Cassazione Penale, Sez. VI, 13 agosto 2024 (ud. 25 giugno 2024), n. 32047 TIAP ED EFFICACIA DELLE MISURE CAUTELARI IN CASO DI TRASMISSIONE DIFETTOSA DEGLI ATTI di <i>Elisa Bei</i>	342

OPINIONI

Codice della strada	SICUREZZA STRADALE: I PROFILI PENALISTICI DELLA NUOVA RIFORMA di <i>Alessandro Catania</i>	349
----------------------------	---	-----

OPINIONI

Inammissibilità	INAMMISSIBILITÀ DA CATEGORIA FORMALE A STRUMENTO DI POLITICA GIUDIZIARIA di Chiara Naimoli	361
-----------------	---	-----

GIUSTIZIA SOVRANAZIONALE

LA SENTENCE DEL CASO <i>THE PEOPLE OF THE STATE OF NEW YORK V. DONALD TRUMP</i> DOPO IL VERDETTO DI COLPEVOLEZZA PER <i>FALSIFYING PUBLIC RECORDS</i> di Vittorio Fanchiotti	372
OSSERVATORIO CORTE EUROPEA DEI DIRITTI DELL'UOMO a cura di Marco Cecchi	388
OSSERVATORIO CORTE DI GIUSTIZIA DELL'UE a cura di Ciro Grandi	393

INDICI

INDICI	399
--------	-----

PROCEDURA DI REVISIONE

I contributi inviati per la pubblicazione alla Rivista Diritto penale e processo, su iniziativa dell'autore o su richiesta della Direzione scientifica, sono sottoposti alla procedura di revisione c.d. "a doppio cieco".
La procedura garantisce il rispetto dell'anonimato dell'autore e del revisore.
La valutazione è affidata a un membro del Comitato per la valutazione scelto a rotazione in base alla competenza per materia. I componenti del Comitato per la valutazione sono indicati in ordine alfabetico in ciascun fascicolo della Rivista.
Il revisore riceve una scheda di valutazione da compilare entro il termine indicato.
Nel caso di tardiva o mancata consegna della scheda, la Direzione scientifica si riserva la facoltà di scegliere un nuovo revisore.
Se la valutazione è positiva il contributo è pubblicabile.
In caso di valutazione positiva condizionata a revisione o modifica, la Direzione autorizza la pubblicazione solo a seguito dell'adeguamento del contributo alle osservazioni del revisore.
In caso di valutazione negativa, il contributo non è pubblicabile.
La Direzione si riserva la facoltà di pubblicare, in casi eccezionali, contributi non previamente sottoposti alla procedura di revisione.

COMITATO PER LA VALUTAZIONE

Diritto penale: G. Amarelli; A. Bernardi; M. Bertolino; S. Canestrari; A. Ceretti; F. D'Alessandro; G. De Francesco; M. V. Del Tufo; E. Dolcini; M. Donini; G. Fiandaca; A. Fiorella; G. Flora; G. Fornasari; G. Forti; A. Gargani; G.L. Gatta; G. Grasso; R. Guerrini; G. Insolera; S. Larizza; C. de Maglie; V. Maiello; V. Manes; G. Mannozi; A. M. Maugeri; A. Melchionda, E. Mezzetti; V. Militello; C. E. Paliero; M. Papa; A. Peccioli; L. Picotti; N. Pisani; L. Riscato; M. Romano; A. Rossi; A. Vallini; F. Viganò.
Processo penale: E. Amodio; A. Bargi; G. Bellantoni; T. Bene; A. Bernasconi; C. Bonzano, D. Cimadomo, P. Corso; A. De Caro; D. Curtotti; P. Dell'Anno; O. Dominioni; V. Fanchiotti; M. Ferraioli; L. Filippi; C. Fiorio; A. Gaito; P. Gualtieri; S. Lorusso; E. Marzaduri; M. Menna; P. Moscarini; C. Pansini; L. Parlato; V. Patané; A. Pennisi; G. Pierro; A. Presutti; S. Sau; A. Scaglione; M. Scaparone; A. Scella; F. Vergine.

Per i contributi che documentano i risultati di ricerca finanziata con fondi pubblici (art. 4, L. n. 112/2013), l'Editore si riserva di valutare le richieste di pubblicazione in Open access (O.A.) entro il limite massimo del 5% degli articoli annualmente pubblicati sulla Rivista. La richiesta di pubblicazione in O.A. deve essere contestuale all'invio dell'articolo alla redazione e corredata dall'apposita scheda di progetto fornita dall'Editore.

Una volta ottenuta l'autorizzazione, è consentito esclusivamente il caricamento in archivi elettronici istituzionali o disciplinari aperti (es. Iris-Cineca, repository di Ateneo, repository del MiUR) della sola versione post-print* dopo un periodo di embargo di 6 mesi.

* Post-print" (= Authors' Accepted Manuscript) è la versione definitiva del contributo inviata dall'Autore all'Editore, post-referaggio, e deliberata dall'Autore in bozza word prima dell'impaginazione definitiva in pdf per la stampa.

EDITORIALE

LE MISURE CAUTELARI TRA TEMPO DEL PROCESSO E *PERICULA LIBERTATIS*
di *Giorgio Spangher*

409

LEGISLAZIONE

Minorile

IL RECEPIMENTO DELLA DIR. UE 2016/800 E LE MODIFICHE ALLA DISCIPLINA DEL
PROCESSO PENALE MINORILE: ADEGUAMENTI NORMATIVI E CONFUSIONI
CONCETTUALI
di *Andrea Conti*

413

OSSERVATORI

OSSERVATORIO DELLA CORTE COSTITUZIONALE
a cura di *Valerio Aiuti e Emmanuele Penco*

425

OSSERVATORIO CORTE DI CASSAZIONE - SEZIONI UNITE
a cura di *Giulio Garuti*

433

OSSERVATORIO CORTE DI CASSAZIONE - DIRITTO PENALE
a cura di *Francesca Rocchi*

436

OSSERVATORIO CORTE DI CASSAZIONE - PROCESSO PENALE
a cura di *Katia La Regina*

441

OSSERVATORIO CONTRASTI GIURISPRUDENZIALI
a cura di *Sabrina Passafiume*

447

GIURISPRUDENZA

**Esecuzione
penale**

Corte costituzionale 19 dicembre 2024, n. 208
LA CORTE COSTITUZIONALE AMPLIA I POTERI DEL GIUDICE DELL'ESECUZIONE
IN TEMA DI SOSPENSIONE CONDIZIONALE E NON MENZIONE
di *Marco Cecchi e Niccolò Salimbeni*

451

Estorsione

Cassazione Penale, SS.UU., 22 luglio 2024 (ud. 28 marzo 2024), n. 30016
DANNO DA PERDITA DI *CHANCE* NEL DELITTO DI ESTORSIONE E CONCORSO FORMALE
CON LA TURBATIVA D'ASTA
di *Luca Della Ragione*

459

**Diffusione di
riprese o registra-
zioni fraudolente**

Cassazione Penale, Sez. V, 17 gennaio 2025 (ud. 17 ottobre 2024), n. 2112
DIFFUSIONE DI RIPRESE E REGISTRAZIONI FRAUDOLENTE: LA PRIMA PRONUNCIA
DI LEGITTIMITÀ
di *Antonella Madeo*

471

Detenuti

Cassazione Penale, Sez. VI, 25 novembre 2024 (ud. 11 settembre 2024), n. 42941
ACCESSO INDEBITO DI UNA SCHEDA SIM ALL'INTERNO DI UN ISTITUTO CARCERARIO
TRA DIVIETO DI ANALOGIA *IN MALAM PARTEM* ED OFFENSIVITÀ (INCONCRETO) DEL FATTO
di *Simone Minellono*

482

Appello

Cassazione Penale, Sez. VI, 25 novembre 2024 (ud. 17 settembre 2024), n. 42942
SÌ ALLA RINNOVAZIONE IN APPELLO DELLA PROVA DICHIARATIVA ASSUNTA IN SEDE
DI INCIDENTE PROBATORIO. DALLA CASSAZIONE UN RICHIAMO
ALL'IMMEDIATEZZA QUALE MONITO PER IL LEGISLATORE?
di *Antonia Caprio*

491

**Mandato di
arresto europeo**

Cassazione Penale, Sez. VI, 17 settembre 2024 (ud. 16 settembre 2024), n. 34990
IL MANDATO D'ARRESTO EUROPEO TRA SPEDITEZZA DELLE PROCEDURE DI CONSEGNA
ED EFFETTIVO PREGIUDIZIO AL CONTRADDITTORIO
di *Costanza De Caro*

497

Proporzione della pena	Cassazione Penale, Sez. IV, 6 maggio 2024 (ud. 4 aprile 2024), n. 17681 DURATA DELLA DISCUSSIONE FINALE E POTERI DIRETTIVI DEL GIUDICE di <i>Niccolò Tronchin</i>	503
OPINIONI		
Surrogazione di maternità	SULLA "SURROGAZIONE DI MATERNITÀ". ASPETTI PROBLEMATICI DEL C.D. REATO UNIVERSALE di <i>Silvia Massi</i>	517
Arresto in flagranza	LA MUTEVOLE FISIONOMIA DELL'ARRESTO IN FLAGRANZA di <i>Fabrizio Galluzzo</i>	535
GIUSTIZIA SOVRANAZIONALE		
	OSSERVATORIO CORTE EUROPEA DEI DIRITTI DELL'UOMO a cura di <i>Marco Cecchi</i>	544
INDICI		
	INDICI	548

PROCEDURA DI REVISIONE

I contributi inviati per la pubblicazione alla Rivista Diritto penale e processo, su iniziativa dell'autore o su richiesta della Direzione scientifica, sono sottoposti alla procedura di revisione c.d. "a doppio cieco".
La procedura garantisce il rispetto dell'anonimato dell'autore e del revisore.
La valutazione è affidata a un membro del Comitato per la valutazione scelto a rotazione in base alla competenza per materia.
I componenti del Comitato per la valutazione sono indicati in ordine alfabetico in ciascun fascicolo della Rivista.
Il revisore riceve una scheda di valutazione da compilare entro il termine indicato.
Nel caso di tardiva o mancata consegna della scheda, la Direzione scientifica si riserva la facoltà di scegliere un nuovo revisore.
Se la valutazione è positiva il contributo è pubblicabile.
In caso di valutazione positiva condizionata a revisione o modifica, la Direzione autorizza la pubblicazione solo a seguito dell'adeguamento del contributo alle osservazioni del revisore.
In caso di valutazione negativa, il contributo non è pubblicabile.
La Direzione si riserva la facoltà di pubblicare, in casi eccezionali, contributi non previamente sottoposti alla procedura di revisione.

COMITATO PER LA VALUTAZIONE

Diritto penale: G. Amarelli; A. Bernardi; M. Bertolino; S. Canestrari; A. Ceretti; F. D'Alessandro; G. De Francesco; M. V. Del Tufo; E. Dolcini; M. Donini; G. Fiandaca; A. Fiorella; G. Flora; G. Fornasari; G. Forti; A. Gargani; G.L. Gatta; G. Grasso; R. Guerrini; G. Insolera; S. Larizza; C. de Maglie; V. Maiello; V. Manes; G. Mannozi; A. M. Maugeri; A. Melchionda; E. Mezzetti; V. Militello; C. E. Paliero; M. Papa; A. Peccioli; L. Picotti; N. Pisani; L. Riscato; M. Romano; A. Rossi; A. Vallini; F. Viganò.
Processo penale: E. Amodio; A. Bargi; G. Bellantoni; T. Bene; A. Bernasconi; C. Bonzano, D. Cimadomo, P. Corso; A. De Caro; D. Curtotti; P. Dell'Anno; O. Dominioni; V. Fanchiotti; M. Ferraioli; L. Filippi; C. Fiorio; A. Gaito; P. Gualtieri; S. Lorusso; E. Marzaduri; M. Menna; P. Moscarini; C. Pansini; L. Parlato; V. Patané; A. Pennisi; G. Pierro; A. Presutti; S. Sau; A. Scaglione; M. Scaparone; A. Scella; F. Vergine.

Per i contributi che documentano i risultati di ricerca finanziata con fondi pubblici (art. 4, L. n. 112/2013), l'Editore si riserva di valutare le richieste di pubblicazione in Open access (O.A.) entro il limite massimo del 5% degli articoli annualmente pubblicati sulla Rivista.
La richiesta di pubblicazione in O.A. deve essere contestuale all'invio dell'articolo alla redazione e corredata dall'apposita scheda di progetto fornita dall'Editore.
Una volta ottenuta l'autorizzazione, è consentito esclusivamente il caricamento in archivi elettronici istituzionali o disciplinari aperti (es. Iris-Cineca, repository di Ateneo, repository del MiUR) della sola versione post-print* dopo un periodo di embargo di 6 mesi.

* *Post-print* (= *Authors' Accepted Manuscript*) è la versione definitiva del contributo inviata dall'Autore all'Editore, post-referaggio, e deliberata dall'Autore in bozza word prima dell'impaginazione definitiva in pdf per la stampa.

EDITORIALE		
	IL DISEGNO DI LEGGE SUL FEMMINICIDIO: UNA PROPOSTA DI PURO POPULISMO PENALE CHE DISTOGLIE DALLE VERE QUESTIONI CULTURALI DI GENERE di <i>Marco Pelissero</i>	557
LEGISLAZIONE		
	NOVITÀ NORMATIVE a cura di <i>Luigi Kalb</i>	565
Presunzione di innocenza	D.Lgs. 10 dicembre 2024, n. 198 IL DIVIETO DI PUBBLICAZIONE DELLE ORDINANZE APPLICATIVE DI MISURE CAUTELARI PERSONALI: IL NUOVO ART. 114 C.P.P. FRA <i>REStYLING</i> E RESTAURAZIONE di <i>Francesco Porcu</i>	569
OSSERVATORI		
	OSSERVATORIO DELLA CORTE COSTITUZIONALE a cura di <i>Valerio Aiuti e Emmanuele Penco</i>	580
	OSSERVATORIO CORTE DI CASSAZIONE - SEZIONI UNITE a cura di <i>Giulio Garuti</i>	585
	OSSERVATORIO CORTE DI CASSAZIONE - DIRITTO PENALE a cura di <i>Francesca Rocchi</i>	588
	OSSERVATORIO CORTE DI CASSAZIONE - PROCESSO PENALE a cura di <i>Katia La Regina</i>	593
	OSSERVATORIO CONTRASTI GIURISPRUDENZIALI a cura di <i>Sabrina Passafiume</i>	599
GIURISPRUDENZA		
Ordine europeo di indagine	Corte di Giustizia UE, Grande Sezione, 30 aprile 2024, C-670/22, M.N. DALLA CORTE DI GIUSTIZIA UN DECALOGO SUI <i>CRIPTOFONINI</i> di <i>Matilde Perruccio</i>	604
Maltrattamenti	Cassazione Penale, Sez. VI, 13 gennaio 2025 (ud. 14 novembre 2024), n. 1268 MALTRATTAMENTI IN FAMIGLIA E VIOLENZA ECONOMICA di <i>Sofia Braschi</i>	613
Responsabilità medica	Cassazione Penale, Sez. IV, 22 dicembre 2024 (ud. 2 ottobre 2024), n. 45399 LA TENUTA DEL "PARADIGMA FRANZESE" IN AMBITO OMISSIVO: UN GARANTISMO ANCORA ILLUSORIO? di <i>Gabriele Pontepirino</i>	624
Impugnazione	Cassazione Penale, Sez. VI, 25 settembre 2024 (ud. 21 giugno 2024), n. 35850 I LIMITI DI FORMA DEL DIRITTO ALL'IMPUGNAZIONE. TRA MANCATI COORDINAMENTI DEL DIRITTO INCISO E FORMALISMI INTERPRETATIVI di <i>Maria Cristina Dinacci</i>	637
OPINIONI		
Cumulo di sanzioni	PLURALISMO SANZIONATORIO E DIRITTI FONDAMENTALI: IL CASO DEL CUMULO TRA SANZIONE PENALE E SANZIONE DISCIPLINARE di <i>Andrea Francesco Tripodi</i>	649

Discussione delle parti ORALITÀ E SCRITTURA: CO-PROTAGONISTE O ANTAGONISTE NELL'ERA DELL'EFFICIENZA PROCESSUALE?

di *Giulia Fiorucci*

659

GIUSTIZIA SOVRANAZIONALE

OSSERVATORIO CORTE EUROPEA DEI DIRITTI DELL'UOMO

a cura di *Marco Cecchi*

676

INDICI

INDICI

680

PROCEDURA DI REVISIONE

I contributi inviati per la pubblicazione alla Rivista Diritto penale e processo, su iniziativa dell'autore o su richiesta della Direzione scientifica, sono sottoposti alla procedura di revisione c.d. "a doppio cieco".

La procedura garantisce il rispetto dell'anonimato dell'autore e del revisore.

La valutazione è affidata a un membro del Comitato per la valutazione scelto a rotazione in base alla competenza per materia.

I componenti del Comitato per la valutazione sono indicati in ordine alfabetico in ciascun fascicolo della Rivista.

Il revisore riceve una scheda di valutazione da compilare entro il termine indicato.

Nel caso di tardiva o mancata consegna della scheda, la Direzione scientifica si riserva la facoltà di scegliere un nuovo revisore.

Se la valutazione è positiva il contributo è pubblicabile.

In caso di valutazione positiva condizionata a revisione o modifica, la Direzione autorizza la pubblicazione solo a seguito dell'adeguamento del contributo alle osservazioni del revisore.

In caso di valutazione negativa, il contributo non è pubblicabile.

La Direzione si riserva la facoltà di pubblicare, in casi eccezionali, contributi non previamente sottoposti alla procedura di revisione.

COMITATO PER LA VALUTAZIONE

Diritto penale: G. Amarelli; A. Bernardi; M. Bertolino; S. Canestrari; A. Ceretti; F. D'Alessandro; G. De Francesco; M. V. Del Tufo; E. Dolcini; M. Donini; G. Fiandaca; A. Fiorella; G. Flora; G. Fornasari; G. Forti; A. Gargani; G.L. Gatta; G. Grasso; R. Guerrini; G. Insolera; S. Larizza; C. de Maglie; V. Maiello; V. Manes; G. Mannozzi; A. M. Maugeri; A. Melchionda; E. Mezzetti; V. Militello; C. E. Paliero; M. Papa; A. Peccioli; L. Picotti; N. Pisani; L. Risicato; M. Romano; A. Rossi; A. Vallini; F. Viganò.

Processo penale: E. Amodio; A. Bargi; G. Bellantoni; T. Bene; A. Bernasconi; C. Bonzano; D. Cimadomo; P. Corso; A. De Caro; D. Curtotti; P. Dell'Anno; O. Dominioni; V. Fanchiotti; M. Ferraioli; L. Filippi; C. Fiorio; A. Gaito; P. Gualtieri; S. Lorusso; E. Marzaduri; M. Menna; P. Moscarini; C. Pansini; L. Parlato; V. Patané; A. Pennisi; G. Pierro; A. Presutti; S. Sau; A. Scaglione; M. Scaparone; A. Scella; F. Vergine.

Per i contributi che documentano i risultati di ricerca finanziata con fondi pubblici (art. 4, L. n. 112/2013), l'Editore si riserva di valutare le richieste di pubblicazione in Open access (O.A.) entro il limite massimo del 5% degli articoli annualmente pubblicati sulla Rivista.

La richiesta di pubblicazione in O.A. deve essere contestuale all'invio dell'articolo alla redazione e corredata dall'apposita scheda di progetto fornita dall'Editore.

Una volta ottenuta l'autorizzazione, è consentito esclusivamente il caricamento in archivi elettronici istituzionali o disciplinari aperti (es. Iris-Cineca, repository di Ateneo, repository del MiUR) della sola versione post-print* dopo un periodo di embargo di 6 mesi.

* *Post-print* (= *Authors' Accepted Manuscript*) è la versione definitiva del contributo inviata dall'Autore all'Editore, post-referaggio, e deliberata dall'Autore in bozza word prima dell'impaginazione definitiva in pdf per la stampa.

EDITORIALE

QUALE SICUREZZA?
di *Domenico Pulitanò*

689

LEGISLAZIONE

AI Act

L'INTELLIGENZA ARTIFICIALE ENTRA NEL CODICE PENALE
di *Luigi Scollo*

693

LA REGOLAMENTAZIONE ITALIANA DELL'INTELLIGENZA ARTIFICIALE: DOVE ERAVAMO RIMASTI?
di *Giulia Barone*

703

OSSERVATORI

OSSERVATORIO DELLA CORTE COSTITUZIONALE
a cura di *Valerio Aiuti e Emmanuele Penco*

713

OSSERVATORIO CORTE DI CASSAZIONE - SEZIONI UNITE
a cura di *Giulio Garuti*

719

OSSERVATORIO CORTE DI CASSAZIONE - DIRITTO PENALE
a cura di *Francesca Rocchi*

723

OSSERVATORIO CORTE DI CASSAZIONE- PROCESSO PENALE
a cura di *Katia La Regina*

729

OSSERVATORIO CONTRASTI GIURISPRUDENZIALI
a cura di *Sabrina Passafiume*

735

GIURISPRUDENZA

Confisca obbligatoria

Corte costituzionale 14 gennaio 2025, n. 7
ILLEGITTIMA LA CONFISCA OBBLIGATORIA DEI BENI STRUMENTALI: LA CORTE COSTITUZIONALE CONSOLIDA IL PRINCIPIO DI PROPORZIONALITÀ DELLE PENE
di *Marina di Lello Finuoli*

741

Peculato

Cassazione Penale, Sez. VI, 4 febbraio 2025 (ud. 23 ottobre 2024), n. 4520
INDEBITA DESTINAZIONE EX ART. 314-BIS C.P. E PECULATO: UNA "SENTENZA PILOTA"
di *Gabriele Civello*

751

Prove

Cassazione Penale, Sez. VI, 13 gennaio 2025 (ud. 20 novembre 2024), n. 1269
L'ACQUISIZIONE DEI CONTENUTI DELLE *CHAT* DI *WHATSAPP* NEL PRISMA DELLA LEGALITÀ PROBATORIA: LA CASSAZIONE RECEPISCE LA DECISIONE DELLA CONSULTA E ANTICIPA IL LEGISLATORE
di *Marco Torre*

761

Pene sostitutive

Cassazione Penale, Sez. IV, 8 gennaio 2025 (c.c. 13 dicembre 2024), n. 565
LA SOSTITUZIONE DELLA PENA DETENTIVA IN APPELLO TRA PRINCIPIO DEVOLUTIVO E ONERI DI SOLLECITAZIONE
di *Francesco Lazzarini*

773

Diritto di difesa

Cassazione Penale, Sez. VI, 6 dicembre 2024 (ud. 17 ottobre 2024), n. 44793
PREROGATIVE DIFENSIVE ED USO DISTORTO DEI POTERI ISTRUTTORI EX ART. 507 C.P.P.
di *Chiara Naimoli*

783

Peculato

Cassazione Penale, Sez. VI, 1° ottobre 2024 (ud. 21 giugno 2024), n. 36566
IL CONCORSO DELL'*EXTRANEUS* NEL DELITTO DI PECULATO *EX* ART. 110 C.P.
RIVALUTAZIONE IN CHIAVE DINAMICA DELLA QUALIFICA PUBBLICISTICA
di *Iuri Valente*

793

GIUSTIZIA SOVRANAZIONALE

OSSERVATORIO CORTE EUROPEA DEI DIRITTI DELL'UOMO
a cura di *Marco Cecchi*

801

OSSERVATORIO CORTE DI GIUSTIZIA DELL'UE
a cura di *Ciro Grandi*

805

Giustizia penale internazionale

GLI STATI UNITI E LA CORTE PENALE INTERNAZIONALE: LA GUERRA
DEI TRENTUN ANNI
di *Vittorio Fanchiotti*

811

INDICI

INDICI

828

PROCEDURA DI REVISIONE

I contributi inviati per la pubblicazione alla Rivista Diritto penale e processo, su iniziativa dell'autore o su richiesta della Direzione scientifica, sono sottoposti alla procedura di revisione c.d. "a doppio cieco".

La procedura garantisce il rispetto dell'anonimato dell'autore e del revisore.

La valutazione è affidata a un membro del Comitato per la valutazione scelto a rotazione in base alla competenza per materia.

I componenti del Comitato per la valutazione sono indicati in ordine alfabetico in ciascun fascicolo della Rivista.

Il revisore riceve una scheda di valutazione da compilare entro il termine indicato.

Nel caso di tardiva o mancata consegna della scheda, la Direzione scientifica si riserva la facoltà di scegliere un nuovo revisore.

Se la valutazione è positiva il contributo è pubblicabile.

In caso di valutazione positiva condizionata a revisione o modifica, la Direzione autorizza la pubblicazione solo a seguito dell'adeguamento del contributo alle osservazioni del revisore.

In caso di valutazione negativa, il contributo non è pubblicabile.

La Direzione si riserva la facoltà di pubblicare, in casi eccezionali, contributi non previamente sottoposti alla procedura di revisione.

COMITATO PER LA VALUTAZIONE

Diritto penale: G. Amarelli; A. Bernardi; M. Bertolino; S. Canestrari; A. Ceretti; F. D'Alessandro; G. De Francesco; M. V. Del Tufo; E. Dolcini; M. Donini; G. Fiandaca; A. Fiorella; G. Flora; G. Fornasari; G. Forti; A. Gargani; G.L. Gatta; G. Grasso; R. Guerrini; G. Insolera; S. Larizza; C. de Maglie; V. Maiello; V. Manes; G. Mannozi; A. M. Maugeri; A. Melchionda; E. Mezzetti; V. Militello; C. E. Paliero; M. Papa; A. Peccioli; L. Picotti; N. Pisani; L. Risicato; M. Romano; A. Rossi; A. Vallini; F. Viganò.

Processo penale: E. Amodio; A. Bargi; G. Bellantoni; T. Bene; A. Bernasconi; C. Bonzano; D. Cimadomo; P. Corso; A. De Caro; D. Curtotti; P. Dell'Anno; O. Dominioni; V. Fanchiotti; M. Ferraioli; L. Filippi; C. Fiorio; A. Gaito; P. Gualtieri; S. Lorusso; E. Marzaduri; M. Menna; P. Moscarini; C. Pansini; L. Parlato; V. Patané; A. Pennisi; G. Pierro; A. Presutti; S. Sau; A. Scaglione; M. Scaparone; A. Scella; F. Vergine.

Per i contributi che documentano i risultati di ricerca finanziata con fondi pubblici (art. 4, L. n. 112/2013), l'Editore si riserva di valutare le richieste di pubblicazione in Open access (O.A.) entro il limite massimo del 5% degli articoli annualmente pubblicati sulla Rivista. La richiesta di pubblicazione in O.A. deve essere contestuale all'invio dell'articolo alla redazione e corredata dall'apposita scheda di progetto fornita dall'Editore.

Una volta ottenuta l'autorizzazione, è consentito esclusivamente il caricamento in archivi elettronici istituzionali o disciplinari aperti (es. Iris-Cineca, repository di Ateneo, repository del MiUR) della sola versione post-print* dopo un periodo di embargo di 6 mesi.

* *Post-print* (= *Authors' Accepted Manuscript*) è la versione definitiva del contributo inviata dall'Autore all'Editore, post-referaggio, e deliberata dall'Autore in bozza word prima dell'impaginazione definitiva in pdf per la stampa.

EDITORIALE - DIBATTITO

LA RIFORMA COSTITUZIONALE DELL'ORDINAMENTO GIUDIZIARIO di <i>Giorgio Spangher</i>	837
LA SEPARAZIONE DELLE CARRIERE DEI MAGISTRATI: LA ROTTURA DI UN EQUILIBRIO COSTITUZIONALE DIFFICILMENTE RIMEDIABILE di <i>Giuseppe Santalucia</i>	839

LEGISLAZIONE

NOVITÀ NORMATIVE a cura di <i>Luigi Kalb</i>	846
---	-----

SPECIALE - DL SICUREZZA

Introduzione	DI SICURO C'È SOLO QUESTO: SI È TORNATI A INCRIMINARE L'ESERCIZIO DI LIBERTÀ. BREVE INTRODUZIONE AL C.D. DECRETO SICUREZZA di <i>Roberto Bartoli</i>	847
Criminalità organizzata e terrorismo	LE NOVITÀ NEL CONTRASTO AL TERRORISMO INTERNAZIONALE TRA INCRIMINAZIONI E GIUSTIFICAZIONI di <i>Fabio Fasani</i>	858
Patrimonio	LA TUTELA PENALE DEL PATRIMONIO NEL DECRETO SICUREZZA. LO STANCO RITO DELL'OVERCRIMINALIZATION di <i>Stefano Fiore</i>	866
DASPO urbano e accattonaggio	LE CITTÀ E GLI INDESIDERATI: NUOVE FORME DI OSTRACISMO GIURIDICO di <i>Carlo Ruga Riva</i>	873
Stupefacenti	LA RILEVANZA PENALE DELLE DISPOSIZIONI PER LA PROMOZIONE DELLA COLTIVAZIONE E DELLA FILIERA AGROINDUSTRIALE DELLA CANAPA di <i>Luca Della Ragione</i>	879
Manifestazioni	LA CRIMINALIZZAZIONE DEL DISSENSO di <i>Marco Pelissero</i>	881
Carcere	IL CARCERE AI TEMPI DELLA "CONTRORIFORMA": D.L. SICUREZZA ED ESECUZIONE PENALE di <i>Adriano Martufi</i>	889
Polizia	LA DIFESA DELL'AUTORITÀ COME URGENZA POLITICO-CRIMINALE di <i>Roberto Cornelli</i>	899
Rivolta	I REATI DI RIVOLTA: UNA NOVITÀ (POTENZIALMENTE) SOWERSIVA di <i>Davide Bianchi</i>	906
Polizia	BODY-CAM ALLE FORZE DI POLIZIA E IDENTIFICAZIONE DEGLI UTENTI DEI SERVIZI DI TELEFONIA: NOVITÀ EFFETTIVE O CONFERME IMPRECISE? di <i>Francesco Porcu</i>	912
Procedura penale	I POCHI INTERVENTI DI NATURA PROCESSUALE di <i>Antonella Marandola</i>	924

GIURISPRUDENZA		
Misure di prevenzione	Corte costituzionale 29 ottobre 2024, n. 203 LIBERTÀ PERSONALE E MISURE DI PREVENZIONE: LA CONSULTA CONSERVA LE PARTIZIONI "QUANTITATIVE" di <i>Francesco Mazzacuva</i>	929
Misure di sicurezza	Cassazione Penale, Sez. I, 16 gennaio 2025 (u.p. 26 novembre 2024), n. 1908 LA TUTELA PROCESSUALE DEL TERZO DESTINATARIO DI MISURA ABLATIVA di <i>Antonia Barone</i>	944
OPINIONI		
Bancarotta fraudolenta	LA BANCAROTTA FRAUDOLENTA PATRIMONIALE E LA NUOVA DIMENSIONE DELLA "ZONA DI RISCHIO PENALE" di <i>Antonio D'Avirro</i>	949
Interrogatorio preventivo	L'INTERROGATORIO PREVENTIVO DOPO LA RIFORMA "NORDIO": PATOLOGIE E RIMEDI DEL NUOVO CONTRADDITTORIO ANTICIPATO di <i>Luca Forte</i>	958
INDICI		
	INDICI	968

PROCEDURA DI REVISIONE	
I contributi inviati per la pubblicazione alla Rivista Diritto penale e processo, su iniziativa dell'autore o su richiesta della Direzione scientifica, sono sottoposti alla procedura di revisione c.d. "a doppio cieco". La procedura garantisce il rispetto dell'anonimato dell'autore e del revisore. La valutazione è affidata a un membro del Comitato per la valutazione scelto a rotazione in base alla competenza per materia. I componenti del Comitato per la valutazione sono indicati in ordine alfabetico in ciascun fascicolo della Rivista. Il revisore riceve una scheda di valutazione da compilare entro il termine indicato. Nel caso di tardiva o mancata consegna della scheda, la Direzione scientifica si riserva la facoltà di scegliere un nuovo revisore. Se la valutazione è positiva il contributo è pubblicabile. In caso di valutazione positiva condizionata a revisione o modifica, la Direzione autorizza la pubblicazione solo a seguito dell'adeguamento del contributo alle osservazioni del revisore. In caso di valutazione negativa, il contributo non è pubblicabile. La Direzione si riserva la facoltà di pubblicare, in casi eccezionali, contributi non previamente sottoposti alla procedura di revisione.	
COMITATO PER LA VALUTAZIONE	
Diritto penale: G. Amarelli; A. Bernardi; M. Bertolino; S. Canestrari; A. Ceretti; F. D'Alessandro; G. De Francesco; M. V. Del Tufo; E. Dolcini; M. Donini; G. Fiandaca; A. Fiorella; G. Flora; G. Fornasari; G. Forti; A. Gargani; G.L. Gatta; G. Grasso; R. Guerrini; G. Insolera; S. Larizza; C. de Maglie; V. Maiello; V. Manes; G. Mannozi; A. M. Maugeri; A. Melchionda, E. Mezzetti; V. Militello; C. E. Paliero; M. Papa; A. Peccioli; L. Picotti; N. Pisani; L. Riscato; M. Romano; A. Rossi; A. Vallini; F. Viganò. Processo penale: E. Amodio; A. Bargi; G. Bellantoni; T. Bene; A. Bernasconi; C. Bonzano, D. Cimadomo, P. Corso; A. De Caro; D. Curtotti; P. Dell'Anno; O. Dominioni; V. Fanchiotti; M. Ferraioli; L. Filippi; C. Fiorio; A. Gaito; P. Gualtieri; S. Lorusso; E. Marzaduri; M. Menna; P. Moscarini; C. Pansini; L. Parlato; V. Patané; A. Pennisi; G. Pierro; A. Presutti; S. Sau; A. Scaglione; M. Scaparone; A. Scella; F. Vergine.	

Per i contributi che documentano i risultati di ricerca finanziata con fondi pubblici (art. 4, L. n. 112/2013), l'Editore si riserva di valutare le richieste di pubblicazione in Open access (O.A.) entro il limite massimo del 5% degli articoli annualmente pubblicati sulla Rivista. La richiesta di pubblicazione in O.A. deve essere contestuale all'invio dell'articolo alla redazione e corredata dall'apposita scheda di progetto fornita dall'Editore. Una volta ottenuta l'autorizzazione, è consentito esclusivamente il caricamento in archivi elettronici istituzionali o disciplinari aperti (es. Iris-Cineca, repository di Ateneo, repository del MiUR) della sola versione post-print* dopo un periodo di embargo di 6 mesi. * Post-print" (= Authors' Accepted Manuscript) è la versione definitiva del contributo inviata dall'Autore all'Editore, post-referaggio, e deliberata dall'Autore in bozza word prima dell'impaginazione definitiva in pdf per la stampa.
--

EDITORIALE		
	GIUDIZIO D'APPELLO: IL RIPRISTINO DELLA PARTECIPAZIONE E DELL'ORALITÀ NEL RITO ? di <i>Antonella Marandola</i>	977
LEGISLAZIONE		
	NOVITÀ NORMATIVE a cura di <i>Luigi Kalb</i>	984
Reati contro gli animali	DAL SENTIMENTO UMANO ALL'ANIMALE SENZIENTE. CONSIDERAZIONI A PRIMA LETTURA SUI CHIAROSCURI DELLA C.D. LEGGE BRAMBILLA di <i>Fabio Fasani</i>	987
OSSERVATORI		
	OSSERVATORIO DELLA CORTE COSTITUZIONALE a cura di <i>Valerio Aiuti e Emmanuele Penco</i>	997
	OSSERVATORIO CORTE DI CASSAZIONE - SEZIONI UNITE a cura di <i>Giulio Garuti</i>	1003
	OSSERVATORIO CORTE DI CASSAZIONE - DIRITTO PENALE a cura di <i>Francesca Rocchi</i>	1006
	OSSERVATORIO CORTE DI CASSAZIONE - PROCESSO PENALE a cura di <i>Katia La Regina</i>	1010
	OSSERVATORIO CONTRASTI GIURISPRUDENZIALI a cura di <i>Sabrina Passafiume</i>	1015
GIURISPRUDENZA		
Benefici penitenziari	Corte Costituzionale 7 marzo 2025, n. 24 LA CORTE COSTITUZIONALE ABBATTE UN ALTRO AUTOMATISMO PENITENZIARIO IN NOME DEL PRINCIPIO RIEDUCATIVO (E DELLA PRESUNZIONE DI INNOCENZA): DICHIARATO ILLEGITTIMO IL COMMA 5 DELL'ART. 30-TER ORD. PENIT. di <i>Francesca Moro</i>	1020
Incidente probatorio	Cassazione Penale, SS.UU., 18 marzo 2025 (ud. 12 dicembre 2024), n. 10869 L'IMPUGNABILITÀ DEI PROVVEDIMENTI DI RIGETTO DELL'ISTANZA DI INCIDENTE PROBATORIO: IL PUNTO DI SVOLTA DELLE SEZIONI UNITE di <i>Andrea Esposito</i>	1032
Violenza sessuale	Cassazione Penale, Sez. III, 12 febbraio 2025 (ud. 18 settembre 2024), n. 5688 L'ART. 609-BIS C.P. DAI MILLE VOLTI: IL CASO DELLA VIOLENZA SESSUALE "A DISTANZA" E "IN DIFFERITA" di <i>Andrea Piccaluga</i>	1041
Presunzione di non colpevolezza	Cassazione Penale, Sez. VI, 13 gennaio 2025 (ud. 6 novembre 2024), n. 1276 L'EFFICACIA DEL RIMEDIO DELLA PRESUNZIONE DI NON COLPEVOLEZZA EX ART. 115-BIS C.P.P. di <i>Giordana Filippelli</i>	1051
Imputazione	Cassazione Penale, Sez. VI, 9 agosto 2024 (ud. 4 luglio 2024), n. 32481 IMPUTAZIONI ALTERNATIVE, IMPUTAZIONI "IBRIDE" E ABNORMITÀ AL VAGLIO DELLA SUPREMA CORTE di <i>Francesco Porcu</i>	1059

OPINIONI

Perizia collegiale	LA PERIZIA COLLEGIALE NEL PROCESSO PENALE AL MEDICO: DISTOPIE ESEGETICHE IN TEMA DI PROVA SCIENTIFICA di <i>Carlo Bonzano</i>	1079
L'abusivismo digitale	ABUSIVISMO IN CRIPTO ATTIVITÀ: DUBBI SULLE TECNICHE DI TIPIZZAZIONE DEL DIRITTO PENALE "PERMEABILE" di <i>Rosa Maria Vadalà</i>	1085
Ragionevole durata del processo	GIUDIZIO ABBREVIATO E RIDUZIONE <i>IN EXECUTIVIS</i> : SOLUZIONI ESEGETICHE E PROIEZIONI SISTEMATICHE di <i>Giulia Quagliano</i>	1096

GIUSTIZIA SOVRANAZIONALE

OSSERVATORIO CORTE EUROPEA DEI DIRITTI DELL'UOMO a cura di <i>Marco Cecchi</i>	1111
---	-------------

INDICI

INDICI	1115
--------	-------------

PROCEDURA DI REVISIONE

I contributi inviati per la pubblicazione alla Rivista Diritto penale e processo, su iniziativa dell'autore o su richiesta della Direzione scientifica, sono sottoposti alla procedura di revisione c.d. "a doppio cieco".

La procedura garantisce il rispetto dell'anonimato dell'autore e del revisore.

La valutazione è affidata a un membro del Comitato per la valutazione scelto a rotazione in base alla competenza per materia.

I componenti del Comitato per la valutazione sono indicati in ordine alfabetico in ciascun fascicolo della Rivista.

Il revisore riceve una scheda di valutazione da compilare entro il termine indicato.

Nel caso di tardiva o mancata consegna della scheda, la Direzione scientifica si riserva la facoltà di scegliere un nuovo revisore.

Se la valutazione è positiva il contributo è pubblicabile.

In caso di valutazione positiva condizionata a revisione o modifica, la Direzione autorizza la pubblicazione solo a seguito dell'adeguamento del contributo alle osservazioni del revisore.

In caso di valutazione negativa, il contributo non è pubblicabile.

La Direzione si riserva la facoltà di pubblicare, in casi eccezionali, contributi non previamente sottoposti alla procedura di revisione.

COMITATO PER LA VALUTAZIONE

Diritto penale: G. Amarelli; A. Bernardi; M. Bertolino; S. Canestrari; A. Ceretti; F. D'Alessandro; G. De Francesco; M. V. Del Tufo; E. Dolcini; M. Donini; G. Fiandaca; A. Fiorella; G. Flora; G. Fornasari; G. Forti; A. Gargani; G.L. Gatta; G. Grasso; R. Guerrini; G. Insolera; S. Larizza; C. de Maglie; V. Maiello; V. Manes; G. Mannozi; A. M. Maugeri; A. Melchionda; E. Mezzetti; V. Militello; C. E. Paliero; M. Papa; A. Peccioli; L. Picotti; N. Pisani; L. Risicato; M. Romano; A. Rossi; A. Vallini; F. Viganò.

Processo penale: E. Amodio; A. Bargi; G. Bellantoni; T. Bene; A. Bernasconi; C. Bonzano; D. Cimadomo; P. Corso; A. De Caro; D. Curtotti; P. Dell'Anno; O. Dominioni; V. Fanchiotti; M. Ferraioli; L. Filippi; C. Fiorio; A. Gaito; P. Gualtieri; S. Lorusso; E. Marzaduri; M. Menna; P. Moscarini; C. Pansini; L. Parlato; V. Patané; A. Pennisi; G. Pierro; A. Presutti; S. Sau; A. Scaglione; M. Scaparone; A. Scella; F. Vergine.

Per i contributi che documentano i risultati di ricerca finanziata con fondi pubblici (art. 4, L. n. 112/2013), l'Editore si riserva di valutare le richieste di pubblicazione in Open access (O.A.) entro il limite massimo del 5% degli articoli annualmente pubblicati sulla Rivista. La richiesta di pubblicazione in O.A. deve essere contestuale all'invio dell'articolo alla redazione e corredata dall'apposita scheda di progetto fornita dall'Editore.

Una volta ottenuta l'autorizzazione, è consentito esclusivamente il caricamento in archivi elettronici istituzionali o disciplinari aperti (es. Iris-Cineca, repository di Ateneo, repository del MiUR) della sola versione post-print* dopo un periodo di embargo di 6 mesi.

* *Post-print* (= *Authors' Accepted Manuscript*) è la versione definitiva del contributo inviata dall'Autore all'Editore, post-referaggio, e deliberata dall'Autore in bozza word prima dell'impaginazione definitiva in pdf per la stampa.

EDITORIALE

LEGALITÀ, NOMOFILACHIA, VALORE DEL PRECEDENTE di <i>Francesco Palazzo</i>	1125
--	------

LEGISLAZIONE

NOVITÀ NORMATIVE a cura di <i>Luigi Kalb</i>	1131
---	------

OSSERVATORI

OSSERVATORIO DELLA CORTE COSTITUZIONALE a cura di <i>Valerio Aiuti e Emmanuele Penco</i>	1132
OSSERVATORIO CORTE DI CASSAZIONE - SEZIONI UNITE a cura di <i>Giulio Garuti</i>	1136
OSSERVATORIO CORTE DI CASSAZIONE - DIRITTO PENALE a cura di <i>Francesca Rocchi</i>	1141
OSSERVATORIO CORTE DI CASSAZIONE - PROCESSO PENALE a cura di <i>Katia La Regina</i>	1146
OSSERVATORIO CONTRASTI GIURISPRUDENZIALI a cura di <i>Sabrina Passafiume</i>	1157

GIURISPRUDENZA

Pene sostitutive	Corte costituzionale 29 luglio 2025, n. 139 PRECLUSIONI "SOGGETTIVE" DELLE PENE SOSTITUTIVE E PRINCIPI COSTITUZIONALI DI POLITICA SANZIONATORIA di <i>Francesco Palazzo</i>	1163
Confisca	Cassazione Penale, SS.UU., 8 aprile 2025 (ud. 26 settembre 2024), n. 13783 LA CONFISCA "MODELLO" DELLE SEZIONI UNITE: IL RITORNO NEL PERIMETRO DELLA LEGALITÀ di <i>Davide Attanasio</i>	1170
Impugnazioni	Cassazione Penale, Sez. V, 23 agosto 2024 (ud. 10 maggio 2024), n. 33087 IMPUGNAZIONE DEL SEQUESTRO PROBATORIO DISPOSTO DALLA PROCURA EUROPEA: LA SOLUZIONE "CREATIVA" DELLA SUPREMA CORTE di <i>Luigi Palmieri</i>	1180
Libertà personale	Corte d'Appello di Roma, 21 gennaio 2025 LA PRIVAZIONE DELLA LIBERTÀ PERSONALE IN ESECUZIONE DI UN MANDATO D'ARRESTO DELLA CORTE PENALE INTERNAZIONALE di <i>Guido Colaiacovo</i>	1186 1188

OPINIONI

Suicidio assistito	IL SUICIDIO ASSISTITO E LA LEGGE SULLE DISPOSIZIONI DI MORTE IN AUSTRIA. UNA LETTURA IN CHIAVE COMPARATISTICA di <i>Margareth Helfer</i>	1197
---------------------------	---	------

GIUSTIZIA SOVRANAZIONALE

Sequestro di smartphone	Corte di Giustizia UE, Grande Sezione, 4 ottobre 2024, causa C-548/21 LE PROBLEMATICHE DEL SEQUESTRO DELLO <i>SMARTPHONE</i> ARRIVANO ALLA CORTE DI GIUSTIZIA EUROPEA di <i>Ottavia Murro</i>	1211
	OSSERVATORIO CORTE EUROPEA DEI DIRITTI DELL'UOMO a cura di <i>Marco Cecchi</i>	1229
	OSSERVATORIO CORTE DI GIUSTIZIA DELL'UE a cura di <i>Ciro Grandi</i>	1235

INDICI

INDICI	1240
--------	-------------

PROCEDURA DI REVISIONE

I contributi inviati per la pubblicazione alla Rivista Diritto penale e processo, su iniziativa dell'autore o su richiesta della Direzione scientifica, sono sottoposti alla procedura di revisione c.d. "a doppio cieco".
La procedura garantisce il rispetto dell'anonimato dell'autore e del revisore.
La valutazione è affidata a un membro del Comitato per la valutazione scelto a rotazione in base alla competenza per materia. I componenti del Comitato per la valutazione sono indicati in ordine alfabetico in ciascun fascicolo della Rivista.
Il revisore riceve una scheda di valutazione da compilare entro il termine indicato.
Nel caso di tardiva o mancata consegna della scheda, la Direzione scientifica si riserva la facoltà di scegliere un nuovo revisore.
Se la valutazione è positiva il contributo è pubblicabile.
In caso di valutazione positiva condizionata a revisione o modifica, la Direzione autorizza la pubblicazione solo a seguito dell'adeguamento del contributo alle osservazioni del revisore.
In caso di valutazione negativa, il contributo non è pubblicabile.
La Direzione si riserva la facoltà di pubblicare, in casi eccezionali, contributi non previamente sottoposti alla procedura di revisione.

COMITATO PER LA VALUTAZIONE

Diritto penale: G. Amarelli; A. Bernardi; M. Bertolino; S. Canestrari; A. Ceretti; F. D'Alessandro; G. De Francesco; M. V. Del Tufo; E. Dolcini; M. Donini; G. Fiandaca; A. Fiorella; G. Flora; G. Fornasari; G. Forti; A. Gargani; G.L. Gatta; G. Grasso; R. Guerrini; G. Insolera; S. Larizza; C. de Maglie; V. Maiello; V. Manes; G. Mannozzi; A. M. Maugeri; A. Melchionda; E. Mezzetti; V. Militello; C. E. Paliero; M. Papa; A. Peccioli; L. Picotti; N. Pisani; L. Risicato; M. Romano; A. Rossi; A. Vallini; F. Viganò.
Processo penale: E. Amodio; A. Bargi; G. Bellantoni; T. Bene; A. Bernasconi; C. Bonzano; D. Cimadomo; P. Corso; A. De Caro; D. Curtotti; P. Dell'Anno; O. Dominioni; V. Fanchiotti; M. Ferraioli; L. Filippi; C. Fiorio; A. Gaito; P. Gualtieri; S. Lorusso; E. Marzaduri; M. Menna; P. Moscarini; C. Pansini; L. Parlato; V. Patané; A. Pennisi; G. Pierro; A. Presutti; S. Sau; A. Scaglione; M. Scaparone; A. Scella; F. Vergine.

Per i contributi che documentano i risultati di ricerca finanziata con fondi pubblici (art. 4, L. n. 112/2013), l'Editore si riserva di valutare le richieste di pubblicazione in Open access (O.A.) entro il limite massimo del 5% degli articoli annualmente pubblicati sulla Rivista. La richiesta di pubblicazione in O.A. deve essere contestuale all'invio dell'articolo alla redazione e corredata dall'apposita scheda di progetto fornita dall'Editore.
Una volta ottenuta l'autorizzazione, è consentito esclusivamente il caricamento in archivi elettronici istituzionali o disciplinari aperti (es. Iris-Cineca, repository di Ateneo, repository del MiUR) della sola versione post-print* dopo un periodo di embargo di 6 mesi.

* *Post-print* (= *Authors' Accepted Manuscript*) è la versione definitiva del contributo inviata dall'Autore all'Editore, post-referaggio, e deliberata dall'Autore in bozza word prima dell'impaginazione definitiva in pdf per la stampa.

Estratto

Estratto da un prodotto in vendita su **ShopWKL**, il negozio online di Wolters Kluwer Italia

Vai alla scheda →

Wolters Kluwer opera nel mercato dell'editoria professionale, del software, della formazione e dei servizi con i marchi: IPSOA, CEDAM, Altalex, UTET Giuridica, il fisco.



Wolters Kluwer