

---

*Estratto*

# Estratto da un prodotto in vendita su **ShopWKI**, il negozio online di Wolters Kluwer Italia

Vai alla scheda →

---

Wolters Kluwer opera nel mercato dell'editoria professionale, del software, della formazione e dei servizi con i marchi: IPSOA, CEDAM, Altalex, UTET Giuridica, il fisco.



# Codice etico

## Urbanistica e appalti

Il codice etico della Rivista *Urbanistica e appalti* si conforma alle norme contenute nel Regolamento per la classificazione delle riviste nelle aree non bibliometriche (Approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 306 del 21/12/2023), alle norme etiche di comportamento e agli standard indicati dal “Committee on Publication Ethics” (COPE) nel *Code of Conduct and Best Practice Guidelines for Journal Editors* (<https://publicationethics.org/guidance/Guidelines>).

La Direzione scientifica nella sua attività si conforma allo spirito e alla lettera delle raccomandazioni del COPE al fine di adottare tutte le possibili misure contro le negligenze e assicurare buone pratiche dal punto di vista etico nel processo di pubblicazione. In particolare è previsto che tutte le parti coinvolte – Direzione scientifica, Redazione, Autori e Revisori – conoscano e condividano i seguenti principi etici.

### **Doveri della Direzione scientifica e della Redazione**

La Direzione è responsabile della decisione di pubblicare o meno i contributi proposti alla Rivista sulla base della *Procedura di revisione* riportata in ciascun fascicolo. Nelle sue decisioni, la Direzione è tenuta a rispettare gli standard e l'impostazione editoriale della Rivista. È inoltre vincolata dalle disposizioni di legge vigenti in materia di diffamazione, violazione del diritto d'autore e plagio.

La Direzione decide esclusivamente in base al valore scientifico, alla rilevanza e all'originalità del contenuto del contributo senza distinzione di razza, sesso, orientamento sessuale, credo religioso, origine etnica, cittadinanza, nonché di orientamento scientifico o accademico o politico degli Autori.

La Direzione e la Redazione si impegnano a non rivelare informazioni sui contributi proposti per la pubblicazione a persone diverse dall'Autore, dai revisori e dall'Editore e si impegnano a non utilizzare per ricerche proprie i contenuti dei contributi non pubblicati senza l'espresso consenso scritto dell'Autore.

La Redazione si assicura che il materiale inviato rimanga strettamente confidenziale durante la procedura di revisione. La Direzione individua i Revisori sulla base della competenza e della fiducia per avere una valutazione adeguata del contributo al fine della pubblicazione.

Se la Direzione rileva o riceve segnalazioni in merito ad errori o imprecisioni, conflitto di interessi o plagio in un contributo pubblicato, ne darà tempestiva comunicazione all'Autore e all'Editore ed intraprenderà le azioni necessarie per chiarire la questione e, in caso di necessità, ritirerà il contributo o pubblicherà una ritrattazione.

La documentazione relativa alla procedura di revisione svolta per ciascun contributo è conservata dalla Redazione.

### **Doveri degli Autori**

L'Autore garantisce che il contributo sottoposto a valutazione sia il frutto della propria elaborazione creativa, sia inedito, scientificamente originale e non sottoposto contemporaneamente ad altre riviste, volumi o periodici. Se il contributo sarà pubblicato in seguito in altri periodici o volumi, la Redazione dovrà esserne informata e acconsentire, fermo restando l'obbligo di citare espressamente la fonte da cui è tratto.

L'Autore è tenuto altresì a citare adeguatamente i testi utilizzati seguendo le regole editoriali indicate per la pubblicazione sulla Rivista, avendo cura che il lavoro e/o le parole di altri Autori siano adeguatamente parafrasate o citate letteralmente con opportuna evidenza delle fonti.

La Direzione o la Redazione potrà chiedere agli Autori le correzioni e le integrazioni ritenute opportune, anche a seguito della valutazione anonima dei revisori. Fermo l'anonimato della procedura di revisione, la Direzione o la Redazione potrà portare a conoscenza dell'Autore il predetto giudizio anonimo. Gli Autori possono esprimere in proposito le loro osservazioni o obiezioni, su cui deciderà poi la Direzione.

La paternità dell'opera deve risultare con chiarezza: devono apparire come coautori tutti coloro che abbiano dato un contributo significativo alla realizzazione del contributo.

L'Autore non deve avere conflitti d'interesse che potrebbero aver condizionato i risultati conseguiti, le tesi sostenute o le interpretazioni proposte. L'Autore deve inoltre indicare gli eventuali finanziatori della ricerca o del progetto da cui deriva il contributo. Se un Autore individua in un suo contributo un errore o un'inesattezza rilevante, deve informare con tempestività la Rivista e fornire tutte le indicazioni necessarie per segnalare in calce o in appendice del contributo le doverose modifiche. Egli deve inoltre provvedere alla correzione del contributo collaborando attivamente con la Direzione e la Redazione.

Inviando un contributo l'Autore concorda sul fatto che se questo è accettato per la pubblicazione, tutti i diritti di sfruttamento economico, senza limiti di spazio e con tutte le modalità e tecnologie attualmente esistenti e/o in futuro sviluppate, saranno trasferiti all'Editore.

### **Doveri dei Revisori**

La revisione paritaria (*peer-review*) è un procedimento che aiuta la Direzione a valutare la qualità scientifica dei contributi proposti e consente anche all'Autore di migliorare il proprio contributo.

Qualora il Revisore ritenga di non essere in possesso delle competenze scientifiche richieste per effettuare la valutazione richiestagli o di essere impossibilitato a provvedervi nei tempi indicati è tenuto a comunicarlo con la massima tempestività alla Direzione, rinunciando a procedere alla revisione.

La revisione paritaria deve essere svolta in modo corretto e oggettivo. I Revisori sono invitati a motivare le proprie valutazioni sul contributo loro inviato in modo adeguato e documentato. Le osservazioni devono essere tecnicamente ben formulate e non si possono configurare come critiche di natura ideologica o, comunque, contenenti presupposti scientifico-culturali di natura personale. Ogni osservazione o argomentazione riportate deve preferibilmente essere accompagnata da una corrispondente citazione e/o documentazione. Anche nel caso in cui il contributo venga ritenuto non meritevole di pubblicazione possono essere forniti all'Autore indicazioni volte a consentirne in futuro la pubblicazione.

Il Revisore è invitato ad indicare gli estremi bibliografici di opere basilari trascurate dall'Autore nel contributo. Qualora ravvisi una somiglianza sostanziale o una sovrapposizione tra il contributo in esame e qualunque altro documento pubblicato di cui è a conoscenza è tenuto a segnalarlo alla Direzione e alla Redazione.

I contributi ricevuti per la revisione devono essere trattati come documenti riservati. Essi non devono essere mostrati o discussi con chiunque non sia previamente autorizzato dalla Direzione. Informazioni riservate o indicazioni ottenute durante il

procedimento di revisione paritaria devono essere ritenute fiduciarie e confidenziali: non possono essere usate a proprio vantaggio.

I Revisori sono tenuti a non accettare in lettura contributi per i quali emerga un conflitto di interessi dovuto a precedenti specifici rapporti di collaborazione o concorrenza con l'Autore (di per sé ignoto, ma comunque individuato per deduzione) e/o a connessioni con gli Autori, gli enti o le istituzioni collegate al contributo.

### **Conflitto di interessi**

Un conflitto di interessi può sussistere quando un Autore, un Revisore o un membro della Direzione hanno rapporti personali o economici di entità tale che possono influenzare in modo inappropriato il loro comportamento, in termini di pressioni o di valutazioni. Questo conflitto può esistere anche se il soggetto ritiene che tali rapporti non lo influenzino. L'Autore, il Revisore o il membro della Direzione è tenuto a dichiarare ogni situazione di conflitto di interessi. È compito della Direzione gestire nel miglior modo possibile gli eventuali conflitti di interessi.

### **Modalità di gestione delle pratiche contrarie all'integrità scientifica**

Se la Direzione e/o l'Editore rilevano o ricevono segnalazioni di pratiche contrarie all'integrità scientifica in un contributo pubblicato (ad es. plagio, riproduzione da lavori già editi senza virgolettato e/o menzione della fonte o falsificazione di dati), verranno intraprese le azioni necessarie per chiarire la questione. In caso di necessità, il contributo potrà essere oggetto di rettifica.

### **Dibattito successivo alla pubblicazione**

I contributi scientifici "in reazione" ad una pubblicazione sulla Rivista sono apprezzati e valutati dalla Direzione per la pubblicazione solo nei limiti in cui offrano un contributo scientifico. Se note di risposta o lettere all'Editore evidenziano la necessità di modificare un contributo, di ciò è data appropriata pubblicità sulla rivista.

### **Politiche di supervisione degli aspetti etici delle pratiche di ricerca**

La Redazione monitora gli aspetti etici della ricerca e riferisce alla Direzione eventuali problemi rilevati richiedendone l'intervento in base a questo Codice etico. Le valutazioni e le buone pratiche seguite sono allineate allo European Code of Conduct for Research Integrity nella sua ultima versione applicabile (<https://allea.org/code-of-conduct/>).

### **Politiche di acquisizione dei consensi e delle liberatorie per la pubblicazione e l'accessibilità**

Nelle ipotesi in cui è prevista la pubblicazione, anche in modalità aperta, di testi, dati, immagini, audio e video, nel rispetto degli standard disciplinari e di eventuali vincoli di riservatezza l'Editore si fa carico di ottenere un libero ed informato consenso e le eventuali liberatorie ai sensi di legge. Di norma un numero dimostrativo e tutti gli abstract dei contributi pubblicati negli ultimi tre anni sono in accesso aperto. L'Editore può sperimentare l'accesso aperto per contributi che documentano i risultati di ricerca finanziata con fondi pubblici (art. 4, L. n. 112/2013).

### **Politiche sulla proprietà intellettuale**

L'Editore acquisisce i diritti patrimoniali d'autore per i contributi pubblicati in linea con la normativa applicabile ed in modo uniforme e non discriminatorio e nel rispetto del diritto morale d'autore.

---

*Estratto*

# Estratto da un prodotto in vendita su **ShopWKI**, il negozio online di Wolters Kluwer Italia

Vai alla scheda →

---

Wolters Kluwer opera nel mercato dell'editoria professionale, del software, della formazione e dei servizi con i marchi: IPSOA, CEDAM, Altalex, UTET Giuridica, il fisco.

